

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ГЕНЕТИКИ,  
БИОТЕХНОЛОГИИ И ИНЖЕНЕРИИ ИМЕНИ Н.И. ВАВИЛОВА»

**«ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ  
ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ  
МИРОВОГО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА»**

Сборник статей IX Международной научно-практической конференции

САРАТОВ

2023

УДК 338  
ББК 65

**Проблемы и перспективы инновационного развития мирового сельского хозяйства:** Сборник статей IX международной научно-практической конференции. / Под ред. И.А. Родионовой. – Саратов: ФГБОУ ВО Вавиловский университет, 2023. – 229 с.

**ISBN 978-5-7011-0838-5**

УДК 338  
ББК 65

Материалы изданы в авторской редакции

**ISBN 978-5-7011-0838-5**

© Коллектив авторов, 2023  
© ФГБОУ ВО Вавиловский университет, 2023

Научная статья  
УДК 338.4  
ORCID<sup>1</sup> 0000-0001-8131-5941

## **Повышение эффективности отрасли растениеводства в условиях цифровой трансформации сельского хозяйства**

**Балашова Анастасия Сергеевна**

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, Саратов, Россия  
astrofimoval@icloud.com

**Васильева Ольга Анатольевна<sup>1</sup>**

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, Саратов, Россия  
olanvas20@mail.ru

**Аннотация.** В современных экономических условиях повышение эффективности отрасли растениеводства занимает ключевое место в сельском хозяйстве. Немаловажную роль здесь играют инновационные технологии. В статье рассматривается такой путь увеличения экономической эффективности производства продукции растениеводства, как внедрение платформы «Агроконтроль».

**Ключевые слова:** Цифровая трансформация, отрасль растениеводства, агропромышленный комплекс, повышение эффективности, инновационные технологии, экономика АПК.

## **Increasing the efficiency of the crop production industry in the context of digital transformation of agriculture**

**Balashova A. Sergeevna**

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilova, Saratov, Russia  
[astrofimoval@icloud.com](mailto:astrofimoval@icloud.com)

**Vasilyeva O. Anatolevna**

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilova, Saratov, Russia  
olanvas20@mail.ru

**Annotation.** In modern economic conditions, increasing the efficiency of the crop production industry occupies a key place in agriculture. Innovative technologies play

an important role here. The article discusses a way to increase the economic efficiency of crop production, such as the introduction of the Agrocontrol platform.

**Keywords.** Digital transformation, crop production industry, agro-industrial complex, increasing efficiency, innovative technologies, economics of the agro-industrial complex.

Цифровизация сельского хозяйства – необходимое условие повышения его конкурентоспособности. Последние 20 лет мы можем наблюдать технологический всплеск. С каждым годом технологии развиваются с необычайной силой, и теперь инновационные технологии активно внедряются даже в такую консервативную отрасль, как растениеводство. Новые методы и подходы не только позволили снизить расходы производства производимой продукции и увеличить объёмы получаемой продукции, но и значительно улучшить её качество. И то, что совсем недавно казалось научной фантастикой, сегодня используется в разных направлениях растениеводства.

Работы по внедрению цифровой трансформации агропромышленного комплекса ведутся на государственном уровне: разработан план мероприятий до 2030 года по регионам, приняты соответствующие государственные проекты. Производители сельскохозяйственной продукции рассчитывают, что внедрение цифровых технологий поможет в решении назревших экономических вопросов и проблем. К таковым можно отнести: низкий уровень рентабельности, сельскохозяйственные риски (болезни растений и животных, погодные условия, сезонность цен на продукцию и ГСМ), затраты на планирование и контроль за исполнением работы, высокая потеря ресурсов (ГСМ, удобрения и т.д.), низкий уровень финансирования и страхования, упрощение системы взаимодействия между производителями и государством.

Освоение IT-технологий и автоматизация аграрного производства позволяет решить многие задачи, постоянно возникающие в длинной цепи производства и реализации продукции, решение которых связано со значительным увеличением объема получаемых и обрабатываемых данных, повышением достоверности выводов, лежащих в основе принятия решений по управлению производством.

Таблица 1 – Основные возможности IoT платформы «Агроконтроль»

Наименование модуля платформы	Краткое описание модуля
Модуль “Заправки”	Контроль выдачи топлива по RFID карте; Контроль присутствия техники во время заправки; Остатки в резервуарах онлайн; Автоматический приход и списание топлива.
Модуль “Весовая/Элеватор”	Контроль влажности на входе и выходе сушки; Идентификация ТС на весовой; Влажность и вес зерна, перевозимого с поля; Пробы зерна с любого зернохранилища.
Модуль “Метео”	Контроль температуры, влажности грунта; Количество осадков за период; Скорость и направление ветра; Эффективное планирование полевых работ, предотвращение болезни растений.
Модуль “Карта поля”	Севооборот, культуры, сорта, дата посева, дата уборки; Планирование агроопераций; Аналитика, плановая, фактическая урожайность; Фиксация внесенных СЗР, удобрений.
Модуль “Спутниковые снимки”	Спутниковый мониторинг посевов; NDVI - индекс развития растений, прогноз урожайности; Мониторинг посевов дронами; Контрастный NDVI; Убираем тень и облака.
Модуль “Уборка”	Контроль работы шнека, ВОМ; Идентификация ТС во время выгрузки; Контроль присутствия ТС во время выгрузки; Намолот в разрезе комбайнов; Валовый сбор, урожайность.
Модуль “Маршруты”	Контроль передвижения ТС по маршруту; Контроль скорости; Контроль остановок; Контроль скорости работы комбайнов в поле; Онлайн уведомления.
Модуль “Агро операции”	Обработанная площадь по типам работ в один клик; Планирование полевых работ; Анализ выполнения работ; Общие затраты топлива в разрезе полевых работ; Статусы выполнения работ.
Модуль “Видеомониторинг”	Контроль бункера комбайна, выгрузки в зерновозы; Контроль заправок в ТС и канистры; Контроль приготовления СЗР; Гарантированное доказательство; Удаленное управление и просмотр.
Модуль “Земельный банк”	Учет земельного банка; Предотвращение рисков потери земли; Единый реестр договоров аренды с привязкой к карте; Сверка обрабатываемой и площади по документам;

	Обмен участками, визуализация.
Модуль “Уведомления”	Отправка sms, email, браузер; Вход, выход из геозоны; Остановки, отклонения от маршрута, скорость; Контроль скорости при выполнении полевых работ; Гибкая настройка, моментальное срабатывание.
Модуль “ТМЦ”	Учет семян, удобрений, СЗР; Склады, остатки, перемещения; Общий расход материалов по предприятию и на поле; Привязка материалов к агрооперациям; История поля по всем внесенным препаратам.
Модуль “Прогнозирование урожайности”	Прогнозирование в разрезе полей и среднее по культуре; Прогноз с помощью искусственного интеллекта; Графики вегетации NDVI; Площадь поля с низкой вегетацией; Сравнение индекса развития с другими полями.
Модуль “Агроскаутинг”	Полевые отчеты Осмотры полей агрономами, дронами Фото/Видео осмотров полей, описание Фазы развития культур по шкале bbch Фиксация сорняков, болезней, вредителей. уровни
Модуль “Онлайн доставка на элеватор”	Автоматический мониторинг и контроль за вывозом урожая; Контроль доставки груза; Фиксация прибытия и взвешивания; Время выезда с поля, время в пути, время прибытия; Автоматическое закрытие ходки, отправка данных.
Модуль “Мобильный агроном”	Полноценный оффлайн режим; Создание нарядов, мониторинг техники и полей; Осмотры полей, фото/видео фиксация; Закрытие агроопераций, путевые листы; Получения заданий для осмотров полей.
Модуль “Анализы грунта”	Агрохимический анализ почвы; Дифференциальное внесение СЗР и удобрений; Интерполяция: кригинг, вороной; Эффективное применение удобрений и СЗР; Экономия средств.
Модуль “Журнал КПП”	Фиксация въезда/выезда; Фотофиксация по каждому событию; Выборки, экспорт в .xlsx; Безопасность информации; Оцифровка журнала, удобство.
Модуль “Учет рабочего времени”	прихода и ухода с работы; Время перерывов; Отработанное время за месяц в днях и часах; Фиксация каждого входа и выхода; Наработка в часах по каждому дню в месяце.
Модуль “Зарплата”	Расценки, нормы; Учет расходов на ТМЦ; Учет затрат на заработные платы и другие услуги; Рентабельность, маржа, прибыль; Общие расходы, по культурам, кластерам.

Для того чтобы полностью погрузиться в работу платформы «Агроконтроль», необходимо рассмотреть ее основные возможности.

Цифровое планирование предполагает рациональное построение системы управления, призванное исключить негативное влияние человеческого фактора,

связанного с ограничением знаний, снижением мотивации деятельности и ответственности специалистов на результаты управления производством.

Рассмотрим такой путь увеличения экономической эффективности производства продукции растениеводства, как внедрение платформы «Агроконтроль». IoT платформа «Агроконтроль» предназначена для сельскохозяйственных предприятий. Платформа «Агроконтроль» является решением, которое помогает выполнять работы четко и эффективно, снижая при этом затраты, повышая дисциплину рабочего персонала. «Агроконтроль» позволяет намного проще управлять предприятием, так как вся сельскохозяйственная техника и поля находятся на экране ближайшего ПК, ноутбука, планшета или смартфона [3].

На сельскохозяйственной площади предприятия, в рамках платформы «Агроконтроль», устанавливается оборудование спутниковых систем ГЛОНАСС и GPS, которое принимает и обрабатывает от данных спутниковых систем географические координаты, а также данные других датчиков, если они установлены и подключены к прибору.

**Контроллер AG Video для видеомониторинга** устанавливается на сельскохозяйственной технике для контроля топлива, на комбайнах для контроля выгрузок, идентификации транспортного средства, в который выгружается продукция, контроля за бункером комбайна. На бензовозах для контроля выдачи топлива (заправки в канистры). Контроля приготовления СЗР, удобрений, контроль за глубиней орудий при выполнении полевых работ, контроля посевного материала, в любых других местах, где необходим контроль производственных процессов. Может быть подключено одновременно до 4-х камер высокого разрешения FULL HD 1080p.

**Контроллер AG Weight для весопроеессора и влагомера на весовой** имеет в комплекте 2 RFID считывателя, позволяет в автоматическом режиме идентифицировать автомобиль на весовой. Фиксируется вес(брутто), тара через весопроеессор, снимается показатель влажности через влагомер и передается в IoT платформу "Агроконтроль". Если в хозяйстве используется система свой-

чужой, то кроме веса будет определена культура и отображены все выгрузки в этом взвешивании. Если автомобиль взял зерно из комбайна и не довез продукцию на весовую, такие факты будут отслеживаться платформой.

**Метеостанция AG Meteo** устанавливается вблизи с полями, на тракторных бригадах, токах, базах. Метеостанция позволяет снимать показатели по температуре воздуха, грунта, количеству осадков за период, скорости и направлению ветра. Данные по погодным условиям на дату посева, дату уборки. Данные хранятся в облаке с момента установки, это позволяет проводить аналитику и получать сводную информацию по количеству осадков в разрезе месяцев, за год, среднюю месячную температуру по воздуху и грунту на определенное время. Мини метеостанции с датчиком ветра и температуры, установленные на опрыскивателях, позволяют контролировать ветер и температуру при внесении удобрений или СЗР. При выходе за допустимый интервал блокируется работа опрыскивателя.

**Датчики уровня зерна** контролируют наполняемость и выгрузку зерна. В случае неполной выгрузки зерна с бункера или не полной наполняемости во время уборки, платформа "Агроконтроль" это зафиксирует и отобразит в отчетах. Кроме этого, появляется возможность, формируя отчет по полю, видеть урожайность, места со слабой урожайностью. Если установлены идентификаторы или водителя назначаются вручную, сформировав отчет по водителю, получаем информацию по количеству собранного зерна в разрезе каждого сотрудника, это позволяет оплачивать заработную плату, отталкиваясь от собранного урожая.

**Идентификатор прицепного оборудования** представляет устройство, которое имеет уникальную метку. Устанавливается на навесном оборудовании и подключается к GPS трекеру. Прибор передает в систему «Агроконтроль» метку, которые изначально занесены в базу прицепов клиента, что дает в автоматическом режиме определять тип выполняемых работ в поле, а также выполнять расчеты по обработанной площади.



**Идентификатор водителей** представляет RFID устройство, которое устанавливается в кабину транспортного средства и подключается к GPS трекеру. Каждый водитель имеет индивидуальную карточку со своим кодом. Перед началом работ, выезда в поле, водитель вставляет свою карточку в RFID устройство, что позволяет системе считать код водителя, и отобразить в отчетах, кто в тот или иной момент времени был за рулем объекта мониторинга. Определить водителя, который выполнял слив топлива.

**Датчики уровня топлива** позволяют определять момент, объем и местоположение заправки или слива топлива. Устанавливается в топливный бак объекта мониторинга. Дают возможность отображать информацию в отчетах о расходе топлива на 100 км, или на 1га обработанной площади. Также данные с датчика можно посмотреть на графике расхода топлива.

**Датчик расхода топлива** не определяет уровень топлива и не покажет слив или заправку, но может показать мгновенный расход топлива или расход за период. Устанавливается в разрыве топливной системы двигателя.

Совокупность данных, полученных от множества сенсоров в режиме реального времени, вне зависимости от погодных условий и времени суток, через сети GSM по защищенному каналу, поступает на IoT платформу «Агроконтроль». Входящая информация обрабатывается и предоставляется пользователю в виде готовой текстовой и графической отчетности оперативную информацию по всем процессам производства предприятия. Предприятие может получать информацию не только в онлайн-режиме, но и за прошлое время, так как данные хранятся в течение года. Доступ к информации предприятие может получить через сеть интернет, используя любое устройство [3].

В настоящий момент, IoT платформой «Агроконтроль» пользуется множество компаний сельскохозяйственного назначения, обрабатывающих от 1 тыс. га до 50 тыс. га площади. Вследствие использования платформы «Агроконтроль» ожидается снижение себестоимости производства продукции растениеводства, конкретно ожидается снижение затрат на нефтепродукты в среднем на 20% за счет ликвидации кражи топлива, на содержание основных

средств и амортизацию в среднем на 10% за счет контроля за эксплуатацией, а также на оплату труда в среднем на 5% за счет оплаты за фактические обработанные га. Помимо снижения затрат, «Агроконтроль» способствует увеличению урожайности сельскохозяйственных культур в среднем на 5% за счет контроля за урожайностью.

Таким образом, инновационные подходы в условиях цифровой трансформации сельского хозяйства оказывают положительное влияние на повышение эффективности его отраслей. Мировой и отечественный опыт подтверждает, что ориентир на развитие сельского хозяйства на основе цифровых технологий и создание основы для внедрения искусственного интеллекта в производство являются перспективными.

#### ***Список литературы***

1. Васильева О.А., Торопова В.В., Болохонов М.А. Проблемы и перспективы инновационного развития мирового сельского хозяйства. Сборник статей VIII Международной научно-практической конференции. Под общей редакцией И.Ф. Сухановой и И.А. Родионовой. Саратов, 2023. С. 103-109.
2. Ведомственный проект «Цифровое сельское хозяйство»: официальное издание. М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2019. 48 с.
3. Волобуева Т.А. ИТ-технологии в сельском хозяйстве: перспективы и проблемы использования // Евразийское Научное Объединение. 2020. № 8-4 (66). С. 193-196.

© Балашова А.С., Васильева О.А., 2023

Научная статья

УДК 338.4

ORCID<sup>1</sup> 0000-0001-8131-5941

#### **Рыночные условия и основные факторы повышения эффективности производства зерна в Саратовской области**

**Балашова Анастасия Сергеевна**

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, Саратов, Россия  
[astrofimoval@icloud.com](mailto:astrofimoval@icloud.com)

**Васильева Ольга Анатольевна<sup>1</sup>**

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, Саратов, Россия  
[olanvas20@mail.ru](mailto:olanvas20@mail.ru)

**Аннотация.** Данная статья посвящена факторам, влияющим на эффективность производства зерна и его конкурентоспособность, так как в современных экономических условиях очень важное значение имеет обеспечение продовольственной безопасности как региона, так и страны в целом.

**Ключевые слова.** Зернопродуктовый комплекс; эффективность; производство; факторы влияющие на производство зерна.

### **Market conditions and main factors for increasing the efficiency of grain production in the Saratov region**

**Balashova A. Sergeevna**

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilova, Saratov, Russia  
[astrofimoval@icloud.com](mailto:astrofimoval@icloud.com)

**Vasilyeva O. Anatolevna**

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilova, Saratov, Russia  
[olanvas20@mail.ru](mailto:olanvas20@mail.ru)

**Annotation.** This article is devoted to factors influencing the efficiency of grain production and its competitiveness, since in modern economic conditions ensuring food security of both the region and the country as a whole is very important.

**Keywords.** Grain product complex; efficiency; production; factors influencing grain production.

Зернопродуктовый подкомплекс, являясь основным звеном АПК и продовольственного комплекса, представляет, в свою очередь, сложную открытую производственно-экономическую систему, включающую в себя множество структурных подразделений. В его состав помимо первой сферы, поставляющей ему средства производства, в качестве системообразующего производственного ядра,

входят производители зерна, а также производственные и обслуживающие предприятия смежных отраслей, подотраслей и производств.

Анализируя перспективы мирового рынка зерна в сезоне 2022/2023, обратимся к прогнозам ФАО, сделанным на момент начала сезона (рис. 1).



Рисунок 1 — Производство, потребление и запасы мирового рынка зерновых

Благодаря рекордному урожаю прошлого года, в 2023 год Россия вошла с такими же рекордными запасами зерновых и зернобобовых на уровне 31,7 млн т, что более чем в половину превышает показатель предыдущего года. Запасы пшеницы увеличились на 59,6% до 22,7 млн т. Поэтому ждать благоприятной ценовой конъюнктуры отечественным зернотрейдерам уже не приходится, с начала 2023 года продажи на экспорт растут высокими темпами, и до конца сезона за рубеж будет поставлено около 60,5 млн т зерновых, в т.ч. пшеницы - 45,5 млн т. А, наличие запасов зерна на складах, позволяет российским экспортерам осуществлять реальные поставки зерна на внешние рынки, в то время как большинство западных зернотрейдеров уже предлагают покупателям урожай будущего сезона.

Саратовская область в 2023 году вошла в топ-5 российских регионов по производству зерна. Сразу четыре района – Балашовский, Пугачевский, Калининский и Екатериновский – преодолели планку в 300 тысяч тонн. В прошлом году в Саратовской области сбор зерна составил 3,9 млн тонн (в 2020-м было 5,5 млн), в том числе пшеницы - 2,2 млн тонн. Региональный минсельхоз ссылаясь на сложные погодные условия и жесткую засуху.

Развитие зерновой отрасли во многом зависит от производственно-экономического потенциала и пространственного расположения. В Саратовской области. Наиболее благоприятные природно-климатические условия для производства зерновой продукции соответствуют районам Правобережья. Содержание гумуса при значительном валовом количестве азота, фосфора, калия здесь почти вдвое выше, чем в районах Левобережья.

В Правобережье Саратовской области преобладает зерново-скотоводческое направление с развитым растениеводством (зерновые, технические культуры, картофель). Яровая пшеница в хозяйствах Правобережья может занимать 12-20% севооборотной площади (в левобережье 13-33%), просо – 12-17%, подсолнечник – 13-17%. Расширение площади посевов зернобобовых, многолетних бобовых трав и культур, используемых в качестве сидератов с целью восполнения плодородия почв и улучшения качества предшественников. Расширение видового состава возделываемых культур, в частности чечевицы, нута, горчицы и других культур, пользующихся повышенным спросом на рынке.

Левобережье отличается крайней засушливостью, относительно малой заселенностью, менее плодородными почвами с большим содержанием солонцовых комплексов. Все это и предопределило основное направление растениеводства – производство зерна.

На формирование регионального рынка зерна оказывают влияние контролируемые факторы, которые определяет клиент. К ним относятся: реклама, каналы распределения зерна, объемы зерна. К неконтролируемым факторам относят социально-экономическую сферу, научно-технический потенциал, условия развития рыночных отношений, характеристику страны. Система сбыта зерна является основным элементом рыночного механизма и во многом определяет эффективность ведения зернового хозяйства и функционирование зернового рынка, так как непосредственно затрагивает интересы большинства зернопроизводящих хозяйств, региона и государства. Система сбыта зерна охватывает широкий круг функций, осуществляемых в процессе его производства, хранения, транспортировки и реализации. Это

определение сельскохозяйственными товаропроизводителями структуры зернового производства, удовлетворяющая сложившемуся спросу, выбор канала, срока и цены реализации, места хранения, способа транспортировки зерна. Сюда следует также отнести финансирование закупок, включая меры, стимулирующие прохождение зерна по тому или иному каналу его сбыта; заключение договорных отношений на передачу собственности на зерно и взаимные гарантии их выполнения; надежное, объективное и оперативное информационное обеспечение всех участников канала товародвижения. На изменение цены существенно влияют и каналы распределения зерна.

Реализация зерна в условиях рынка осуществляется по договорным ценам, а сельскохозяйственный товаропроизводитель имеет право выбора того или иного канала сбыта. В настоящее время увеличивается объем чисто рыночных направлений реализации зерна. Рыночные каналы не отрегулированы и во многом формируются случайно.

Основными элементами и факторами, которые оказывают принципиальное влияние на процесс формирования регионального рынка зерна, выступают спрос, предложение, цена, конкуренция, а также элементы воздействия, корректирующие складывающуюся конъюнктуру. Природно-климатические факторы обоснованно являются важной группой факторов, оказывающие непосредственное влияние на уровень урожайности зерновых культур, объемы производства и в целом определяют рентабельность зерновой отрасли.

Существующий организационно-экономический механизм функционирования отечественного зернового рынка имеет высокую степень саморегулирования на основе установленных рыночных законов. Влияние на зерновой рынок осуществляется в основном через механизм рыночного саморегулирования на основе жестких рыночных принципов, а также через меры государственной поддержки. Мировой опыт показывает, что практически ни в одной стране рыночное саморегулирование в чистом виде не может обеспечивать нормальное функционирование экономики. Повсеместно

используются одновременно все формы регулирования в разных сочетаниях в зависимости от состояния экономики и стоящих перед странами целей и задач.

Зерно, являясь стратегическим товаром, обеспечивает продовольственную безопасность страны. Именно на зерновом рынке необходимо проведение активных мер государственного регулирования, обеспечивающих сохранение общего уровня стабильности. Задачами госрегулирования зернового рынка является обеспечение продовольственной безопасности страны, защита отечественных товаропроизводителей и повышение конкурентоспособности выпускаемой продукции и пр. Актуальной задачей на сегодняшний день является обеспечение эффективного функционирования рынка зерна в современных условиях на основе совершенствования ключевых элементов его организационно-экономического механизма.

На основе проведенного исследования можно выделить основные факторы повышения эффективности производства зерна, актуальные для современного этапа развития экономики.

Все основные факторы можно разделить на 2 группы: 1) производственные факторы – факторы, влияющие на эффективность производства продукции зерновых культур как в целом, так и по отдельным культурам. Данные факторы влияют на урожайность, качество и себестоимость производимого зерна, определяют товарный ассортимент предложения зерна на рынке по видам культур и качественным показателям товарных партий. 2) рыночные факторы, влияющие на ценообразование, конъюнктуру рынка и эффективность сбыта зерновой продукции. Обе группы факторов находятся в тесном взаимодействии, обеспечивая в целом эффективность зернового производства.

К числу главных производственных факторов относятся 1) внедрение современных инновационных технологий производства и управления, включающее комплекс мероприятий по совершенствованию технологий и технической базы производства, переходу на прогрессивные ресурсосберегающие технологии, обеспечивающие производство продукции необходимого качества с минимальной себестоимостью; 2) совершенствование

структуры производства, направленное на переход к диверсифицированным севооборотам, позволяющим не только расширить ассортимент производимой зерновой продукции, но и повысить качество зерна, обеспечить сбалансированное удовлетворение потребностей рынка.

В качестве основных рыночных факторов следует рассматривать: 1) совершенствование системы сбыта зерновой продукции и развитие рыночной инфраструктуры, что является необходимым условием дальнейшего стабильного развития как зернового рынка, так зерновой отрасли в целом; 2) государственное регулирование рынка зерна, что является стратегически важным не только для устойчивого развития и повышения эффективности данной отрасли, но и для обеспечения продовольственной безопасности государства.

Для эффективного развития зернового рынка необходимо проведение активных мер государственного регулирования, обеспечивающих сохранение общего уровня стабильности и продовольственной безопасности страны. Использование одновременно всех форм регулирования в разных сочетаниях в зависимости от состояния экономики и стоящих целей и задач, будет способствовать наиболее оптимальному и эффективному развитию организационно-экономического механизма рынка зерна. На основе проведенной классификации методов и форм госрегулирования рынка зерна выявлены наиболее перспективные методы. К ним, прежде всего, относятся ценовые и защита экономических интересов сельхозпроизводителей. Соответствующие меры ценового регулирования будут обеспечивать повышение качества зерна и гарантированный сбыт, что является особенно актуальным в настоящее время. Защита экономических интересов сельхозпроизводителей создаст благоприятные условия для стабилизации зернового производства в регионе и повышения доходов аграриев.

### ***Список литературы***

1. Анализ мирового рынка зерна: что будет с экспортом зерновых [Электрон- ный ресурс]. — URL: <https://delprof.ru>.



2. Болохонов М.А., Васильева О.А., Торопова В.В. К вопросу о совершенствовании и развитии доктрины продовольственной безопасности / М. А. Болохонов, О.А. Васильева, В.В. Торопова // Научное обозрение: теория и практика. 2021. Т. 11. № 6 (86). С. 1504-1516.

3. Казанцев, Д. Отделяем зерна от плевел. Доля России на мировом рынке зерна и квоты на вывоз в 2022 г. [Электронный ресурс]. — URL: <https://sovcombank.ru>.

© Балашова А.С., Васильева О.А. 2023

Научная статья

УДК 338.2

ORCID<sup>1</sup> 0000-0001-8131-5941

## **Эффективность регулирования страховой деятельности**

**Бараева Наталия Александровна**

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, Саратов, Россия

[baraeva2002@yandex.ru](mailto:baraeva2002@yandex.ru)

**Рулева Карина Романовна**

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, Саратов, Россия

[rul.kar2912@gmail.com](mailto:rul.kar2912@gmail.com)

**Торопова Виктория Валерьевна<sup>1</sup>**

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, Саратов, Россия

[toropova\\_victoria@mail.ru](mailto:toropova_victoria@mail.ru)

**Аннотация.** Раскрыты современное состояние и тенденции развития страховой деятельности. Проведен анализ участников рынка страховых услуг РФ.

**Ключевые слова:** страхование, рынок, затраты.

## **Efficiency of insurance activity regulation**

**Natalia A. Baraeva**

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilova, Saratov, Russia  
[baraeva2002@yandex.ru](mailto:baraeva2002@yandex.ru)

**Karina R. Ruleva**

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilova, Saratov, Russia  
[rul.kar2912@gmail.com](mailto:rul.kar2912@gmail.com)

**Victoria V. Toropova**

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia  
[toropova\\_victoria@mail.ru](mailto:toropova_victoria@mail.ru)

**Abstract.** The current state and trends in the development of insurance activities are disclosed. The analysis of participants of the insurance services market of the Russian Federation is carried out.

**Keywords:** insurance, market, costs

За последние пятнадцать лет рынок подвергся нескольким директивам по трансформации из-за процессов глобализации, которые позволяют расширить мировую торговлю и стереть границы между странами. Эти директивы направлены на создание единого рынка, который имеет большое влияние на все сектора экономики, в том числе на страховую отрасль. Действительно, заинтересованные страны осуществили широкомасштабное дерегулирование, сопровождающееся гармонизацией процедур определения требований к капиталу и стандартов бухгалтерского учета. Однако значимые различия между этими рынками все еще сохраняются, например, различия в институциональных условиях и различия в доходах. Эти различия приводят к жесткой конкуренции между компаниями, стимулируя более эффективное использование производственных факторов. Вначале эффективность компаний измеряется с помощью таких методов финансовых коэффициентов, как рентабельность капитала (ROE) и рентабельность активов (ROA). Но недостаточная полнота этих методов приводит к появлению новых методов, названных границей эффективности. Позже они доказали свою точность по сравнению с

традиционными методами. Этот новый метод стал достаточно популярным и применяется во многих областях, таких как стирание географических границ на приобретения разветвленных и холдинговых компаний, оценка особых эффектов поглощений и слияний, дерегулирование депозитных ставок, нормативный анализ, регулирование капитала и эффективность финансовых учреждений. Успех метода достигается за счет его количественного измерения, что позволяет устранить особое воздействия рыночных цен, а также других возмущающих факторов.

Измерение разрыва между уровнем производства компаний и оценочной границы полностью или частично отводится к неэффективным. В последнее время небольшая часть эмпирических исследований сосредоточены на эффективности страховых компаний по сравнению с другими финансовыми учреждениями, но число этих исследований быстро растет. Большинство этих исследований основано на выборке страховых компаний США и ограниченном количестве европейских страховыми фирм из-за отсутствия необходимых данных. Неэффективность отрицательно связана с прибыльность и акционерные компании более эффективны и выгодны. Консолидация оказывает положительное влияние как на общую факторную производительность, так и на количество страховщиков, осуществляющих свою деятельность. Стоит отметить, что большинство исследований эффективности в страховой отрасли сосредоточены на технической, распределительной и экономической эффективности. Однако определенное количество исследовательских работ было заинтересовано в изучении эффективности прибыли в страховой отрасли. Как правило, эти работы не ограничиваются изучением увеличения прибыли, всегда включают в себя и другие виды исследования производительности, такое как стоимость или техническая эффективность. Страховые компании, характеризующиеся единым каналом сбыта, добились высоких показателей эффективности затрат и прибыли, которые ниже показателей, зафиксированных многоканальными страховщиками. Страховая деятельность – сфера деятельности страховщиков по страхованию, перестрахованию, взаимному

страхованию, а также страховых брокеров, страховых актуариев по оказанию услуг, связанных со страхованием, с перестрахованием.

В заключение рассмотрим некоторые статистические данные российского рынка страховых услуг за 2022 год.

Исходя из рисунка 1 можно сделать вывод, что в целом число страховщиков, занимающихся страховой деятельностью в РФ за последние 2 года держится на одном уровне. Это говорит о стабильности, что и не плохо и не хорошо.

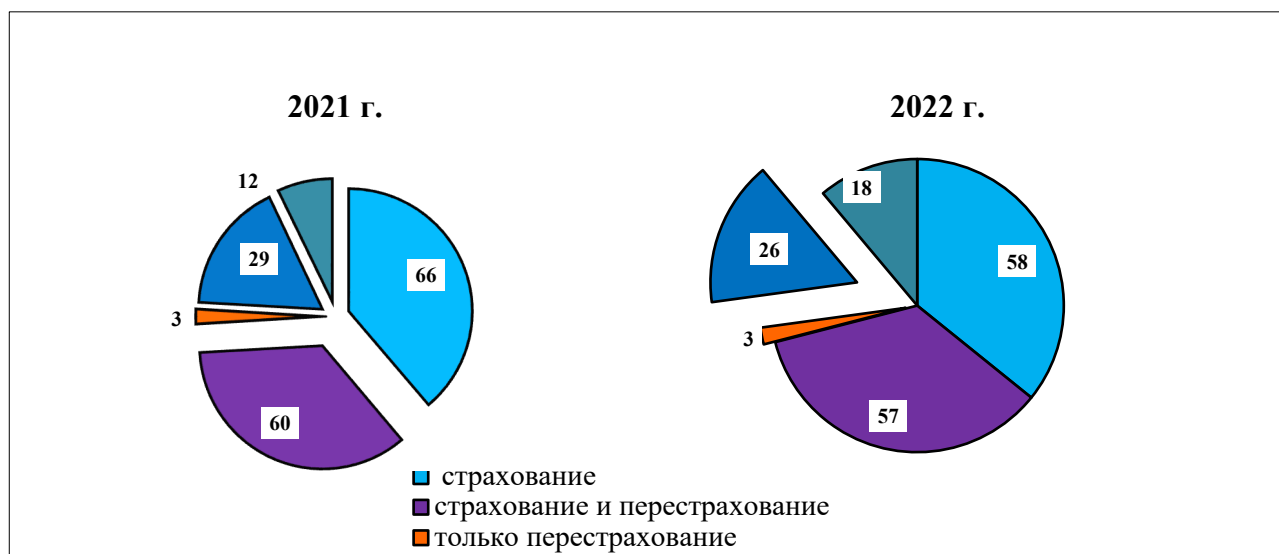
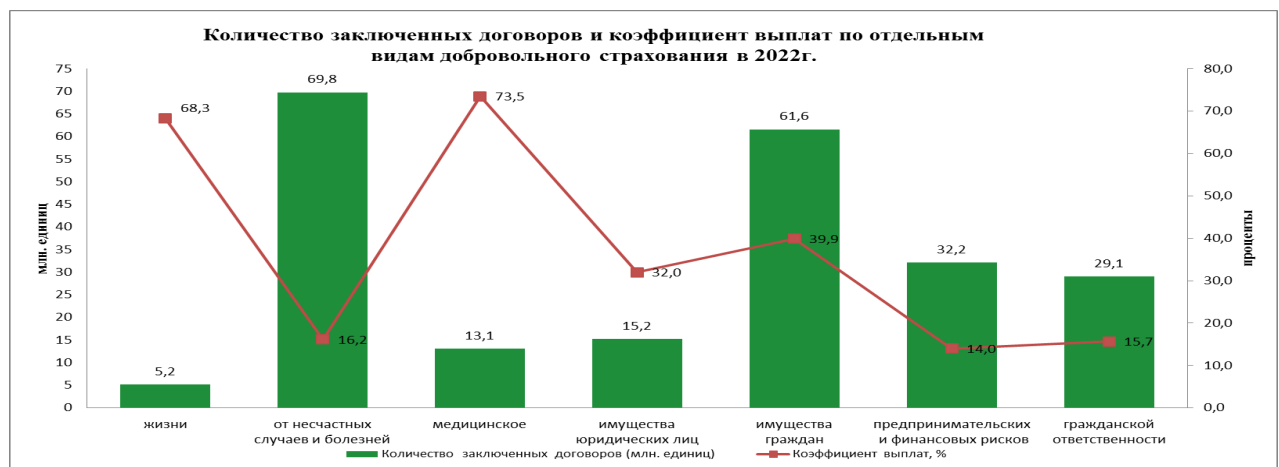


Рисунок 1 – Количество учтенных страховщиков, осуществлявших страховую деятельность в РФ.

Рисунок 2 – Количество заключенных договоров по отдельным видам



страхования, 2022 г.

Из данного графика мы можем понять, какие договоры страхования больше всего интересуют население РФ в 2022 году, а именно это страхование

имущества граждан (61,6 млн. единиц) и от несчастных случаев и болезней (69,8 млн. единиц). Количество заключенных договоров страхования жизни составило всего лишь 5,2 млн. единиц, это наименьший результат. Что касается коэффициента выплат по отдельным видам добровольного страхования, наибольшие показатели у выплат по медицинскому страхованию и страхованию жизни – 73,5% и 68,3%.

Пытаясь найти источники этой неэффективности прибыли, мы обнаруживаем, что европейские компании по страхованию не жизни понесли дополнительные убытки в своих операционных расходах. Таким образом, им приходится минимизировать свои затраты, чтобы достичь оптимального уровня операционных расходов. Кроме того, результаты показывают, что существует недостаток инвестиций, и им приходится увеличить как собственный, так и заемный капитал. В этом случае велика вероятность того, что эти компании пострадают от негативного оборотного капитала, что означает, что эти компании финансируют свои внеоборотные активы за счет нестабильных ресурсов. Однако рассматривая желаемый выпуск (общий объем инвестиций), мы показываем, что европейские компании по страхованию, кроме страхования жизни, призывают к увеличению суммы, выделяемую на инвестиции. Это улучшит финансовый продукт страхования, помогая достичь эффективного уровня прибыли.

### ***Список литературы***

1. Федеральная служба государственной статистики. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/>
2. Обзор деятельности страховщиков в 2022 году по результатам федерального статистического наблюдения по форме №1-СК «Сведения о деятельности страховщика»
3. Федеральный закон «О внесении изменений и дополнений в Закон РФ «Об организации страхового дела в РФ» и признании утратившими силу некоторых законодательных актов РФ» от 10.12.2003 №172-ФЗ (последняя редакция), ст. 1

4. Государственная поддержка и регулирование развития стартапов: российский и зарубежный опыт/ Родионова И.А., Болохонов М.А., Торопова В.В., Васильева О.А. // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2023. Т. 19. № 1 (418). С. 90-108.

© Бараева Н.А., Рулева К.Р., Торопова В.В., 2023

Научная статья

УДК 338.12:338.43

ORCID<sup>1</sup> 0000-0001-5154-2588

ORCID<sup>2</sup> 0009-0005-5776-4268

ORCID<sup>3</sup> 0009-0008-7248-8128

### **Современное состояние отрасли овощеводства защищенного грунта в России**

**Болохонов Михаил Александрович<sup>1</sup>**

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, Саратов, Россия

[bolohonov@list.ru](mailto:bolohonov@list.ru)

**Ланина Айнагуль Игоревна<sup>2</sup>**

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, Саратов, Россия

[lanina.al@mail.ru](mailto:lanina.al@mail.ru)

**Тишанский Илья Васильевич<sup>3</sup>**

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, Саратов, Россия

[Tishansky2@bk.ru](mailto:Tishansky2@bk.ru)

**Аннотация.** Раскрыты современное состояние и тенденции развития отрасли овощеводства защищенного грунта в России. Проведен анализ проблем и основных стимулов развития отрасли овощеводства защищенного грунта на ближайшую перспективу.

**Ключевые слова:** овощеводство, эффективность, производство

### **The current state of the protected soil vegetable growing industry in Russia**

**Mikhail A. Bolokhonov**

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilova, Saratov, Russia  
bolohonov@list.ru

**Ainagul I. Lanina**

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilova, Saratov, Russia  
lanina.al@mail.ru

**Иля V. Tishansky**

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilova, Saratov, Russia  
Tishansky2@bk.ru

**Abstract.** The current state and development trends of the protected soil vegetable growing industry in Russia are revealed. The analysis of the problems and the main incentives for the development of the protected soil vegetable growing industry in the near future is carried out.

**Keywords:** digitalization, automation, agro-industrial complex

Отечественный рынок овощей защищенного грунта в последние годы рос в самообеспеченности не так быстро, как в предыдущий пятилетний период. Это связано с отменой компенсации части капитальных расходов организаций на закупку и ремонт оборудования, строений, помещений.

На рис. 1 представлена динамика развития тепличного овощеводства в России за 2016-2023 гг. Видна поступательная динамика как по площадям, так и по урожайности.

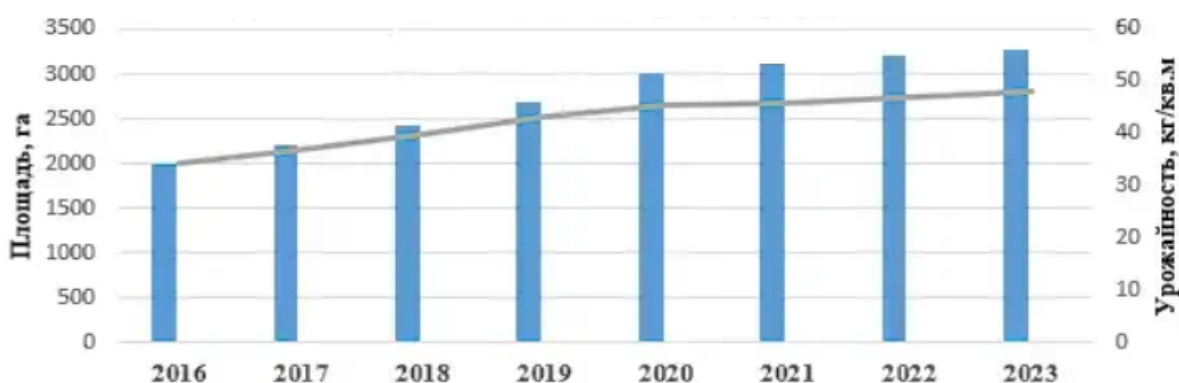


Рисунок 1 – Динамика развития подотрасли овощеводства защищенного грунта

в России

По состоянию на середину 2023 г. площади теплиц увеличились до 3280 га (в т.ч. 2058 га на светокультуре), но важно учитывать изменения в урожайности, так именно они влияют на валовой сбор овощей. Из указанной общей площади теплиц современными являются около 2,2 тыс. га, а более тысячи гектар теплиц устарели и требуют реконструкции. Урожайность за указанный период также непрерывно росла, но темпы роста из года в год снижались.

Ключевую роль в увеличении объемов производства сыграли крупнейшие на рынке компании – ГК РОСТ и Экокультура. Наибольший прирост теплиц был зафиксирован в Центральном, Приволжском и Северо-Кавказском округах.

В структуре посевных площадей основную долю занимают томаты и огурцы (рис. 2).

Посевы томатов и огурцов отличаются незначительно, тогда как на салат, перец и прочие овощи приходится существенно меньше площадей защищенного грунта.

Данные за 2022 г. указывают на достижение в России валового сбора овощей на уровне более 1,5 млн тонн. Следует отметить, что несмотря на высокий валовой сбор он не является достаточным для удовлетворения всех внутренних потребностей, которые составляют около 2,2 млн т, что примерно соответствует расчету 15 кг/чел. Также существенно отличается уровень самообеспеченности по различным группам овощных культур, если по огурцу в 2022 г. этот показатель составил 95,5 %, то по помидору лишь 61,4 %.

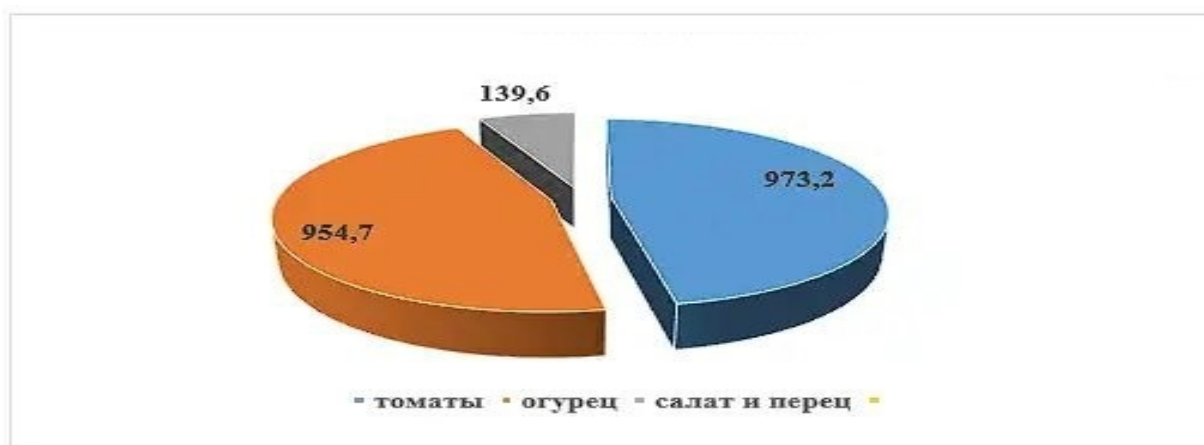




Рисунок 2 – Структура посевных площадей тепличных овощей в России

Несмотря на имеющуюся тенденцию по снижению импорта продукции, которая продолжилась и в 2022 г., когда сокращение импорта составило около 13 % по сравнению с 2021 г., в настоящее время сохраняются значительные объемы импорта овощей. В 2022 г. объем импорта составил около 412 тыс. т, что в денежном эквиваленте составляет около 0,5 млрд долл. США. Основными поставщиками в Россию остаются Турция, Беларусь, Китай, Азербайджан, Туркменистан и Узбекистан.

Отрасль овощеводства защищенного грунта характеризуется высокими капитальными и текущими затратами. Последние характеризуются существенными затратами электрической и тепловой энергии [1]. Поскольку указанная отрасль отличается высокой трудоемкостью, то существенной является и доля расходов на оплату труда, которые достигают до 50-60 % в структуре производственной себестоимости овощей (рис. 3).

Кроме того, до трети российских теплиц работают в круглогодичном режиме, используя технологии досвечивания, при этом себестоимость такой продукции оказывается существенно выше, особенно в условиях постоянного роста цен на электроэнергию. В структуре себестоимости доля энергозатрат на разных предприятиях колеблется от 20 до 35 %.

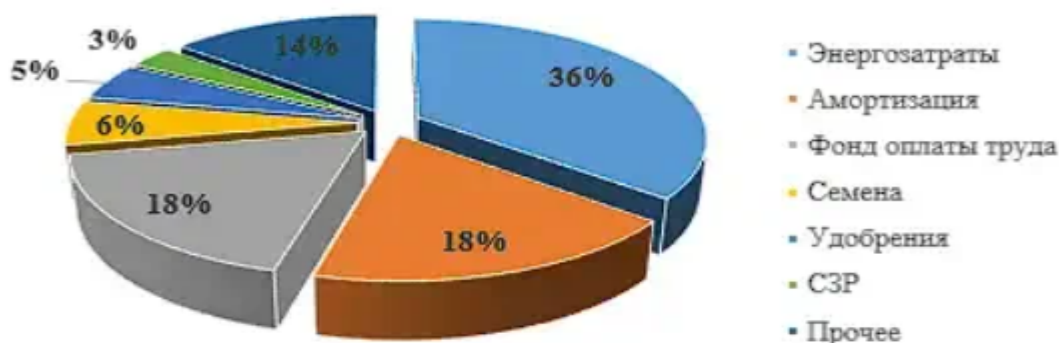


Рисунок 3 – Структура себестоимости производства овощей защищенного грунта в 2022 г.

Наибольшее развитие в настоящее время получили развитие производства тепличных огурцов, т.к. это обеспечивает быстрый возврат средств и высокую окупаемость затрат, тогда как другие производственные направления тепличного овощеводства, пока отстают по темпам роста. Даже в относительно несложных производственных направлениях, таких как производство грибов, остаются отдельные сложные проблемы, например, с производством высокопродуктивного мицелия и компостов. Также развивается цветоводство, однако, площади под цветы составляют в настоящее время около 10 % площадей теплиц. Это также связано с более высокими затратами на оснащение подобных теплиц.

Также росту текущих производственных затрат способствует ослабление курса национальной валюты, что приводит к удорожанию импортного оборудования для оснащения тепличных комплексов, а также существенному росту затрат на средства защиты растений и семена гибридов овощных культур [2]. Важно отметить высокую зависимость отечественного овощеводства защищенного грунта от импортного семенного материала, которая достигает 95 %.

В России по-прежнему реализуются программы развития отечественного овощеводства защищенного грунта, что в перспективе должно обеспечить дальнейшее увеличение валовых сборов и сокращение зависимости от импортных поставок, так к 2025 г. ожидается дальнейшее увеличение площадей теплиц до 3,4 тыс. га, а валового сбора до 1,7 млн т.

Что касается задач по развитию отрасли тепличного овощеводства, то Ассоциация «Теплицы России» планирует увеличение к 2025 году площади теплиц до 3,4 тыс. га, рост валового производства овощей в зимних теплицах до 1,7 млн тонн, снижение доли импорта и повышение самообеспеченности населения. Особое внимание будет уделяться регионам Дальневосточного федерального округа.

В России с 2023 года реализуется Федеральный проект «Развитие отраслей овощеводства и картофелеводства», согласно которому 24% от объёма средств

будут направлены на поддержку тепличного овощеводства.

В современных условиях на уровне государства важно сохранить поддержку современных тепличных комплексов, чтобы они смогли преодолеть рост текущих затрат в условиях ограниченной платежеспособности населения, т.е. ограниченных возможностей для компенсации увеличивающихся расходов ростом отпускных цен.

Важной проблемой, которую также необходимо решать в рамках запланированных государством мероприятий по стимулированию отечественного тепличного овощеводства, можно считать неравномерность производства овощей защищенного грунта на душу населения по федеральным округам и регионам страны. Так в Центральном федеральном округе производство огурцов на душу населения достигает 8,4 кг, а томатов 6,6 кг, в Приволжском федеральном округе 7,3 и 2,7 кг соответственно, тогда как в Уральском федеральном округе лишь 5,8 и 2,1 кг, а в Сибирском федеральном округе лишь 4,0 кг огурцов и 1,1 кг томатов. Наиболее высокие показатели среднедушевого производства томатов закономерно отмечаются в Северо-Кавказском федеральном округе – 5,6 и 14,5 кг и Южном федеральном округе – 5,7 и 7,3 кг соответственно огурцов и томатов.

В разрезе отдельных регионов наибольшие объемы производства огурцов в защищенном грунте отмечаются в Липецкой, Московской, Волгоградской и Новосибирской областях, Республиках Башкортостан, Татарстан и Краснодарском крае, а производство томатов в Ставропольском и Краснодарском крае, Липецкой и Московской области.

Основные сложности с которыми столкнулась подотрасль овощеводства начались в первой половине 2022 г, тем не менее в 2022 г. удалось увеличить производственные мощности и валовые сборы овощей. Несмотря на множество положительных моментов и динамичное развитие овощеводства защищенного грунта существует множество проблем, которые были отмечены ранее, что в конечном итоге приводит к уходу с рынка части предприятий, т.к. их конкурентоспособность снижается. Аналогичные процессы происходили на

рынке масложировой продукции, в период существенного увеличения объемов переработки [3]. Причинами этого, на наш взгляд, являются устаревшие технологии и производственные мощности предприятий, которые преодолели возраст 50 лет и более, но не получили современного оборудования и комплексной модернизации, отстающая от текущих реалий маркетинговая политика, все это приводит к существенному сокращению рентабельности производства и сбыта продукции и требует неотлагательных мер по исправлению ситуации, т.к. ряд предприятий отрасли существенно закредитованы и не смогут справиться с кредитной нагрузкой.

Насыщение овощного рынка также снижает его инвестиционную привлекательность и существенно тормозит дальнейшее наращивание производственных мощностей, кроме того, создает риски репрофилирования овощного бизнеса в цветочный и другие формы, что в перспективе может негативно сказаться на самообеспеченности России овощной продукцией.

По последним данным валовой сбор овощей в 2022 г. составил 1,602 млн т, в том числе огурце 885 тыс. т (+5,3% к предыдущему году), томаты – 668 тыс. т (+6% к предыдущему году). Производство «прочих» культур (зеленных, баклажанов и перца) достигнет 48,5 тыс. т.

### ***Список литературы***

1. Болохонов М.А., Васильева О.А., Торопова В.В. К вопросу о совершенствовании и развитии доктрины продовольственной безопасности / М. А. Болохонов, О.А. Васильева, В.В. Торопова // Научное обозрение: теория и практика. 2021. Т. 11. № 6 (86). С. 1504-1516.

2. Болохонов М. А. К вопросу о финансировании программ государственной поддержки АПК в Приволжском федеральном округе в 2018 г./ М. А. Болохонов // Научное обозрение: теория и практика. 2019. Т. 9. № 4 (60). С. 454-464.

3. Болохонов М. А., Юрьев, А. С. О современном состоянии и перспективах развития рынков масличных культур и растительных масел // Сб. стат. Х

Всероссийской научно-практической конференции "Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы". Под ред. И.Л. Воротникова. - Саратов: Изд.: ООО "ЦеСАин", 2016. - С. 68-72.

© Болохонов М.А., Ланина А.И., Тишанский 2023

Научная статья

УДК 338.12:338.43

ORCID<sup>1</sup> 0000-0001-5154-2588

ORCID<sup>2</sup> 0009-0005-5776-4268

ORCID<sup>3</sup> 0009-0008-7248-8128

## **К вопросу о рисках и стимулах отечественного овощеводства защищенного грунта**

**Болохонов Михаил Александрович<sup>1</sup>**

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, Саратов, Россия  
bolohonov@list.ru

**Ланина Айнагуль Игоревна<sup>2</sup>**

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, Саратов, Россия  
lanina.al@mail.ru

**Тишанский Илья Васильевич<sup>3</sup>**

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, Саратов, Россия  
Tishansky2@bk.ru

**Аннотация.** Раскрыты актуальные меры поддержки предприятий овощеводства защищенного грунта и проведена оценка актуальности той или иной меры для предприятий с разным достигнутым уровнем развития интенсификации производства, а именно традиционным и интенсивным типом.

**Ключевые слова:** овощеводство, эффективность, производство

**On the issue of the risks and incentives of domestic vegetable growing of  
protected soil.**

**Mikhail A. Bolokhonov**

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilova, Saratov, Russia

bolohonov@list.ru

**Ainagul I. Lanina**

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilova, Saratov, Russia  
lanina.al@mail.ru

**Ilya V. Tishansky**

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilova, Saratov, Russia  
Tishansky2@bk.ru

**Abstract.** Actual measures to support protected soil vegetable growing enterprises are disclosed and the relevance of this or that measure is assessed for enterprises with different achieved levels of development of production intensification, namely traditional and intensive type.

**Keywords:** digitalization, automation, agro-industrial complex

Овощеводство представляет собой одну из важнейших и приоритетных подотраслей растениеводства. Производство овощной продукции в закрытом грунте представляется крайне важным с точки зрения обеспечения населения, как северных, так и центральных регионов свежей овощной продукцией, что очень значимо с точки зрения полноценного питания и здоровья [1]. В указанных регионах, да и в южных регионах производство овощной продукции в открытом грунте невозможно круглогодично, поэтому требуется строительство тепличных комплексов.

В последние годы достигнуты существенные успехи в овощеводстве защищенного грунта, которые связаны с поддержкой государства новых инвестиционных проектов, что выразилось в расширении площадей теплиц, в значительном росте производства продукции овощеводства. Такое развитие производство в первую очередь носило экстенсивный характер, по факту произошел возврат объем производства примерно к уровню 1990 г. Но России в настоящее время требуется дальнейшее наращивание темпов производства овощей, так как различные маркетинговые исследования показывают высокую востребованность данной продукции населением. Сдерживающим фактором в

настоящее время выступает не физическое отсутствие овощной продукции и необходимость ввозить ее из-за рубежа как ранее, а относительно высокая стоимость тепличных овощей. Снижение затрат предприятий овощеводства возможно только на основе дальнейшей интенсификации производства овощеводства защищенного грунта, что предопределяет актуальность выбранной темы.

Актуальными вопросами остается импортозамещение в сегментах свежих овощей и зелени, т.к. самообеспеченность по некоторым группам овощей пока находится на недостаточном уровне.

Рынок овощной продукции защищенного грунта характеризуется высокой социальной значимостью и массовостью потребителей, что предопределяет высокую степень государственного внимания и поддержки данной отрасли. Такие меры выражаются в введении производственных и тарифных квот, импортных протекционистских пошлин, санитарных и фитосанитарных мероприятий, дотаций и субсидий производителям.

Специфика рассматриваемой подотрасли проявляется в том, что без государственной поддержки и механизмов регулирования в настоящее время овощеводству защищенного грунта сложно развиваться в России. Отчасти это связано с длительными сроками окупаемости капитальных затрат, а овощеводство защищенного грунта при этом является одной из самых капиталоемких отраслей. Развитие отрасли требует строительства дорогостоящих сооружений, а также насыщения их элементами инженерных коммуникаций и инфраструктуры. Только в таких условиях можно добиться снижения себестоимости производимых овощей и повышения экономической эффективности отрасли.

Несмотря на меньшую зависимость от природных факторов по сравнению с овощеводством открытого грунта, в овощеводстве защищенного грунта данная зависимость на определенном уровне сохраняется. В первую очередь она проявляется в зависимости показателей урожайности и производительности труда от количества солнечных дней и средних температурных показателей в

периоды выращивания овощных культур. Полностью нейтрализовать зависимость от данных показателей крайне сложно даже с учетом современных научно-технических достижений. Тем не менее преимуществом подотрасли является независимость от естественного плодородия почвы, количества осадков и ряда других природных факторов, что определенным образом снижает риски данной подотрасли по сравнению с другими отраслями растениеводства, где риски могут быть существенно выше и проявляться в недостижении запланированных производственных и финансовых показателей предприятий из-за неблагоприятных природных и погодных факторов.

Овощеводство защищенного грунта в современных российских условиях, однако, может сталкиваться с рядом экономических рисков, которые проявляются в недостаточном количестве квалифицированных кадров, что критично для отрасли, т.к. производство характеризуется высокой трудоемкостью производства продукции. Современное оборудование и оснащение теплиц требует от работников более высокой квалификации, чем 30-40 лет назад. Еще одним риском выступает близость районов выращивания овощей к местам потребления и переработки, что с одной стороны является позитивным фактором, но с другой может приводить к удорожанию ряда ресурсов из-за конкуренции с городом, их высокой стоимости для предприятий, высокой загруженностью транспортной и логистической инфраструктуры.

Проблемы производителей овощей в защищенном грунте требуют комплексного решения на общегосударственном уровне, учитывая высокую значимость и капиталоемкость отрасли, т.к. банкротство и последующее закрытие даже нескольких крупных тепличных комплексов может поставить под угрозу продовольственное обеспечение целого региона страны.

Таблица 1 – Совершенствование системы поддержки предприятий овощеводства защищенного грунта и оценка актуальности той или иной меры для предприятий с разным достигнутым уровнем развития интенсификации производства

Предлагаемая мера поддержки	Интенсивное производство	Традиционное производство
Возобновление программы субсидий на компенсацию капитальных затрат на строительство (CAPEX)	неактуально	высокая актуальность



Реализация программы компенсации части текущих затрат (ОРЕХ)	высокая актуальность	условно-актуально
Реализация программы компенсации части процентных ставок на модернизацию и капитальное строительство	актуально	высокая актуальность
Реализация программы компенсации части процентных ставок по программе импортозамещения основных средств и материалов	высокая актуальность	неактуально
Реализация программы компенсации части затрат при осуществлении экспортных поставок	высокая актуальность	неактуально

В этих условиях необходимо формирование эффективного организационно-экономического механизма, позволяющего обеспечить поступательное развитие отрасли на основе внедрения интенсивных технологий, так как экстенсивный путь развития, на наш взгляд, в настоящее время себя исчерпал.

В таблице нами сгруппированы предложения и представлена степень актуальности для двух предприятий овощеводства защищенного грунта, которые имеют различные масштабы производства и характеризуются разным уровнем достигнутых показателей эффективности производства и интенсификации.

Возобновление программы субсидий на компенсацию капитальных затрат на строительство (САРЕХ) актуально в первую очередь для предприятий имеющих большие площади устаревших теплиц, которые требуют реконструкции, модернизации, либо полного обновления [2]. Для интенсивных производств, более актуальным будет раздел программы связанный с модернизацией, либо возможна разработка программы направленной на компенсацию части затрат при переходе предприятия с иностранного оборудования, семян и средств защиты на отечественные аналоги. Реализация программы компенсации части текущих затрат (ОРЕХ) более актуальна для интенсивных предприятий, для традиционных на наш взгляд данная программа могла бы быть актуальна только после модернизации, т.к. с достигнутым уровнем показателей урожайности компенсация части затрат нецелесообразна,

т.к. дестимулирует такие предприятия к сокращению издержек производства. Параллельно с программой компенсации капитальных затрат можно реализовывать программу компенсации части процентных ставок на модернизацию и капитальное строительство, но следует отметить, что традиционные хозяйства могут столкнуться со сложностями в получении кредитных ресурсов. Реализация программы компенсации части процентных ставок по программе импортозамещения также более актуальна для интенсивных производств, которые уже обеспечены импортным оборудованием. Реализация программы компенсации части затрат при осуществлении экспортных поставок также более актуальна для интенсивных производств, причем обладающих определенным масштабом производства, т.к. экспортные поставки потребуют от таких предприятия дополнительных логистических, административных и прочих расходов, что приведет к росту полной себестоимости партии продукции отправленной на экспорт. Реализация указанных мер обеспечит повышение продовольственной безопасности страны [3] и повышение экономической эффективности отрасли в целом.

### *Список литературы*

1. Болохонов М.А., Васильева О.А., Торопова В.В. К вопросу о совершенствовании и развитии доктрины продовольственной безопасности / М. А. Болохонов, О.А. Васильева, В.В. Торопова // Научное обозрение: теория и практика. 2021. Т. 11. № 6 (86). С. 1504-1516.

2. Болохонов М. А. К вопросу о финансировании программ государственной поддержки АПК в Приволжском федеральном округе в 2018 г./ М. А. Болохонов // Научное обозрение: теория и практика. 2019. Т. 9. № 4 (60). С. 454-464.

3. Болохонов М.А. Совершенствование доктрины продовольственной безопасности // Аграрная наука. - 2012. - № 1. - С. 13-15.

© Болохонов М.А., Ланина А.И., Тишанский 2023

УДК: 631.147

ORCID 0000-0001-7483-1593

## **Устойчивое развитие сельского хозяйства в новых геополитических условиях**

**Бородастова Екатерина Владимировна**

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, Саратов, Россия  
[borek23@mail.ru](mailto:borek23@mail.ru)

**Аннотация.** Развитие любого государства строится на принципах устойчивого развития всех сфер жизнеобеспечения населения. Основную роль при этом занимает продовольственная безопасность страны, обеспечивающая определенный уровень и качество жизни населения. Независимость государства подтверждается ее продовольственной независимостью и стабильностью. В современных условиях от состояния продовольственной безопасности напрямую зависит экономическое развитие государства, жизнеспособность и независимость его субъектов.

**Ключевые слова:** продовольственная безопасность, устойчивое развитие, сельское хозяйство, продовольственная независимость

## **Sustainable development of agriculture in new geopolitical conditions**

**Ekaterina V. Borodastova**

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia  
[borek23@mail.ru](mailto:borek23@mail.ru)

**Abstract.** The development of any state is based on the principles of sustainable development of all spheres of life support of the population. The main role is played by the country's food security, which ensures a certain level and quality of life of the population. The independence of the State is confirmed by its food independence and stability. In modern conditions, the economic development of the state, the liability and independence of its subject directly depend on the state of food security.

**Key words:** food safety, sustainable development, agriculture, food independence

Произошедшие за последние десятилетия изменения в сельском хозяйстве страны значительно повлияли на экономический и технологический уклад в отрасли, решение вопросов продовольственной безопасности и расширение мер государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей.

Для обеспечения устойчивого развития сельского хозяйства и продовольственной безопасности страны необходимо соблюдение следующих основных принципов:

- стабильность поставок продуктов питания. Удовлетворение естественных потребностей людей не должно зависеть от колебаний и изменчивости политических взглядов, экономического давления (в т.ч. санкционного) и других факторов (пандемия).

- доступность продовольствия. Все категории и слои населения должны быть обеспечены продовольственными товарами в необходимом количестве и надлежащего качества. Доступность должна быть как с точки зрения покупательной способности, так и с точки зрения физической доступности. (возможность доставки, развитая торговля и т.п.), а также определять соотношение цен на продовольствие и уровень доходов населения;

- безопасность продукции. Поставляемые продукты должны производиться, храниться и обрабатываться надлежащим образом, потребители, в свою очередь, должны быть уверены, что потребляемые продукты высокого качества и безопасны для здоровья.

- эффективность использования. Каждое государство должно стремиться к обеспечению продовольственной независимости по основным продуктам питания или гарантированной возможности их замены, развитию экспорта и импорта традиционных региональных продуктов питания.

Таблица 1 – Производство сельхозпродукции в денежном выражении за 2015-2022 гг., темп роста производства

Продукция	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Продукция сельского хозяйства, млрд. руб.	4794,6	5112,3	5109,5	5348,8	5801,4	6468,8	7710,3	8850,9
Темп роста,%	18,9	6,6	-0,1	4,7	8,5	11,5	19,2	14,8
растениеводства, млрд. руб.	2487,3	2710,3	2599,7	2756,1	3056,4	3612,7	4464,7	5265,6
Темп роста,%	25,2	9,0	-4,1	6,0	10,9	18,2	23,6	17,9
животноводства, млрд. руб.	2307,3	2402,0	2509,8	2592,7	2745,0	2856,1	3245,6	3585,3
Темп роста,%	12,9	4,1	4,5	3,3	5,9	4,0	13,6	10,5

Источник: Росстат

Несмотря на значительное снижение доли посевных площадей валовая

продукция сельского хозяйства достигает позднесоветских значений. В 2022 году рост производства продукции сельского хозяйства в стоимостном выражении в целом по отрасли превысил значение 2021 года на 14,8%. В растениеводстве рост составил 17,9%, в животноводстве 10,5% к 2021 году (табл. 1).

Значительные изменения в организационном механизме, колебания производства валовой продукции сельского хозяйства, при этом позволили обеспечить население страны зерном, растительными маслами и мясом в полном объеме. И это позволило наращивать темпы поставок нашей продукции в другие страны. Главными экспортёрами пшеницы в мире в последние годы являются Россия (на нее приходится до 20% мирового рынка или до 35 млн т в натуральном выражении), Канада и США (по 17% рынка).

Одним из важнейших факторов, влияющих на повышение устойчивости развития сельского хозяйства России является эффективность использования земель. В последние годы наблюдается тенденция к вводу в оборот ранее неиспользуемых (более 20 лет) залежных земель. При этом на юге страны наблюдается рост темпов ввода в оборот земель, а в северных регионах аграрии не засевают и бросают свои угодья, что приводит к деградации и снижению продуктивности почв.

В Саратовской области, согласно сельскохозяйственной микропереписи 2021 года, площадь неиспользуемых сельхозугодий за 5 лет уменьшилась на 53% – до 326 тыс. га.

Неблагоприятным фактором является, что не используется не только пашня, но и пастбища, что связано со снижением поголовья крупного рогатого скота и других видов животных, а также птицы, введением карантинных мероприятий по болезням животных. За счет изменения условий содержания животных производство отечественного мяса восстанавливается, зависимость от импорта заметно снижается. В 2022 году потребление мяса на душу населения стало рекордным – 79 кг на одного человека. Рекорд обеспечила, в частности, подешевевшая свинина – в среднем каждый россиянин съел ее за год больше,

чем ежегодно последние 30 лет.

За счет изменения породного состава крупного рогатого скота и улучшения качества кормов удалось достичь увеличения надоев молока.

Несмотря на значительные достижения в отечественном сельском хозяйстве, зависимость от внешнеполитических и внешнеэкономических связей остается достаточно значительной. Влияние санкций на устойчивость функционирования предприятий аграрного сектора нельзя недооценивать. Ведь они ведут к риску возникновения проблем продовольственного обеспечения населения.

Проанализировав проблемы, с которыми сталкивается агропромышленный комплекс России после ввода санкций, можно выделить перспективные (положительные) направления его развития:

- снижение доли импортного семенного материала. Это послужило стимулом для развития отечественного семеноводства. В мае 2022 года премьер-министр РФ Михаил Мишустин анонсировал создание в стране научного центра по развитию семеноводства на базе Курчатовского института. С 1 сентября 2023 года вступил в силу федеральный закон «О семеноводстве», которым предусматривается создание федеральной государственной информационной системы «Семеноводство», а также установление специальных семеноводческих зон, наиболее благоприятных по фитосанитарным и технологическим условиям. Согласно Постановлению Правительства РФ об утверждении правил локализации производства семян сельскохозяйственных растений с 1 сентября 2023 года иностранные семеноводческие компании должны перенести свое производство на нашу территорию и объединиться с отечественными партнерами.

- расширение линейки отечественных продуктов питания, замещающих ушедших с рынка. В 2014 году ввод запрета на ввоз импортных сыров, колбасных изделий, мяса и рыбы, молочных продуктов привел к росту в России объемов производства мяса, молочных продуктов, овощей, зерновых. Это послужило дополнительной мотивацией отечественных производителей

продуктов питания к масштабированию и расширению ассортимента, выпускаемой продукции.

- расширение мер государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей. В марте 2022 года Министерством сельского хозяйства РФ были выделены дополнительные 35 млрд рублей на кредитование сельхозтоваропроизводителей. Правительство России решило предоставить дополнительные 12 млрд рублей на развитие льготного лизинга. Объем финансовой поддержки производителей сельскохозяйственной техники в 2022 году составил порядка 16 млрд рублей.

Комплексный подход к решению трудностей с которыми сталкиваются сельхозтоваропроизводители поможет уверенно и устойчиво развиваться отечественному агропромышленному комплексу, достигать показателей и уровня продовольственной безопасности.

#### *Список литературы*

1. Социально-экономическое положение России. Январь-сентябрь 2023 года. Росстат. Москва, 2023, с. 73-79.

2. Геоэкономические изменения агрокомплекса России в новых геополитических условиях / Нефедова Т.Г. // Региональные исследования. 2022. №2. С. 4-15.

3. О продовольственной безопасности и потреблении основных продуктов питания в России. Институт комплексных стратегических исследований. [Электронный ресурс]. URL: [https://icss.ru/images/macro/ИКСИ\\_СХ%20безопасность.pdf](https://icss.ru/images/macro/ИКСИ_СХ%20безопасность.pdf) (дата обращения: 12.10.2023).

4. Устойчивое развитие сельского хозяйства на основе органического земледелия / Родионова И.А., Дудникова Е.Б., Бородастова Е.В. // Труды Кубанского государственного аграрного университета. 2022. №101. С. 61-66.

© Бородастова Е.В., 2023

Научная статья  
УДК 338  
ORCID<sup>1</sup> 0000-0001-5126-1508

## **Риски функционирования мировых продовольственных рынков**

**Волкова Елена Александровна**

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, Саратов, Россия

**Муравьева Марина Владимировна<sup>1</sup>**

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, Саратов, Россия  
zesain@yandex.ru

*Аннотация.* Статья посвящена рассмотрению рисков функционирования мировых рынков АПК и проблема их устойчивости, в том числе росту мировых продовольственных цен.

*Ключевые слова:* агропромышленный комплекс, мировой рынок продовольствия, индекс цен на продовольствие

## **Operation risks world food markets**

**Elena A. Volkova**

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilova, Saratov, Russia

**Marina V. Muravyova**

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilova, Saratov, Russia  
zesain@yandex.ru

*Annotation.* The article is devoted to the consideration of the risks of the functioning of the world agricultural markets and the problem of their sustainability, including the growth of world food prices.

*Key words:* agro-industrial complex, world food market, food price index



Большое разнообразие ресурсных рынков АПК имеет значение для функционирования сельскохозяйственного производства как основа продуктивности во всем мире и как база для борьбы с голодом. Кроме самого продовольственного рынка к мировым аграрным рынкам относятся факторные рынки: рынок материально-технического снабжения АПК, рынок человеческого капитала для АПК, рынок нематериальных объектов для агросектора и пищевой промышленности. Из перечня ресурсных мировых рынков выбывает рынок сельскохозяйственной земли, так как является тесно связанным с региональными факторами и внутренней государственной земельной политикой, ограничивающей оборот сельскохозяйственных угодий на международных рынках.

К рискам всем мировых рынков относятся *рост и неопределенность продовольственных цен*. Именно от цен на продовольствие зависят многие параметры деловой активности в будущем, а также социальная стабильность во многих странах. Динамика мирового индекса цен на продовольствие представлена на рисунке 1. При изучении помесечных данных за 33 года (с 1 января 1990 года) видно, что индекс продовольственных цен с мая 2020 года имел тенденцию к резкому повышению, что было вызвано реакцией на пандемию COVID-19 и мировой локдаун. Эффект «шока» был вызван приостановкой всей мировой экономики и доставки до сельскохозяйственных центров необходимой материально-технической базы (семян, удобрений, запчастей к технике, средств защиты растений и ветеринарных аппаратов и других ресурсов). В 2021 году темпы индекса цен стали снижаться, но медленнее. Скачок цен был неравномерным на различные виды продовольствия (рисунок 2).



Рисунок 1 – Динамика мирового индекса цен на продовольствие по месяцам 1990-2023 годы

Источник: построено по данным ФАО ООН (<https://www.fao.org/worldfoodsituation/foodpricesindex/en/>) за период 01.1990 по 10.2023 годы

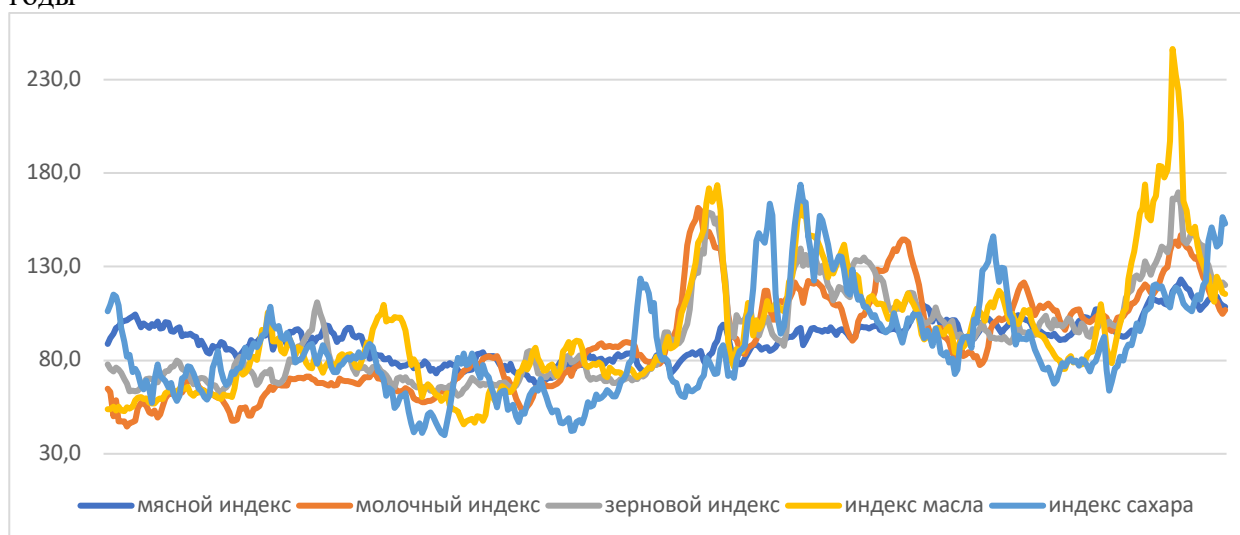


Рисунок 2 – Динамика мирового индекса цен на отдельные виды продовольствия по месяцам 1990-2023 годы

Источник: построено по данным ФАО ООН (<https://www.fao.org/worldfoodsituation/foodpricesindex/en/>) за период 01.1990 по 10.2023 годы

Наибольший скачок цен был на зерновые культуры и масло растительное. Как наиболее чувствительные к внешним кризисам товары. При этом, такой же скачок наблюдался в 1973 году (рисунок 3) в период мирового продовольственного кризиса.

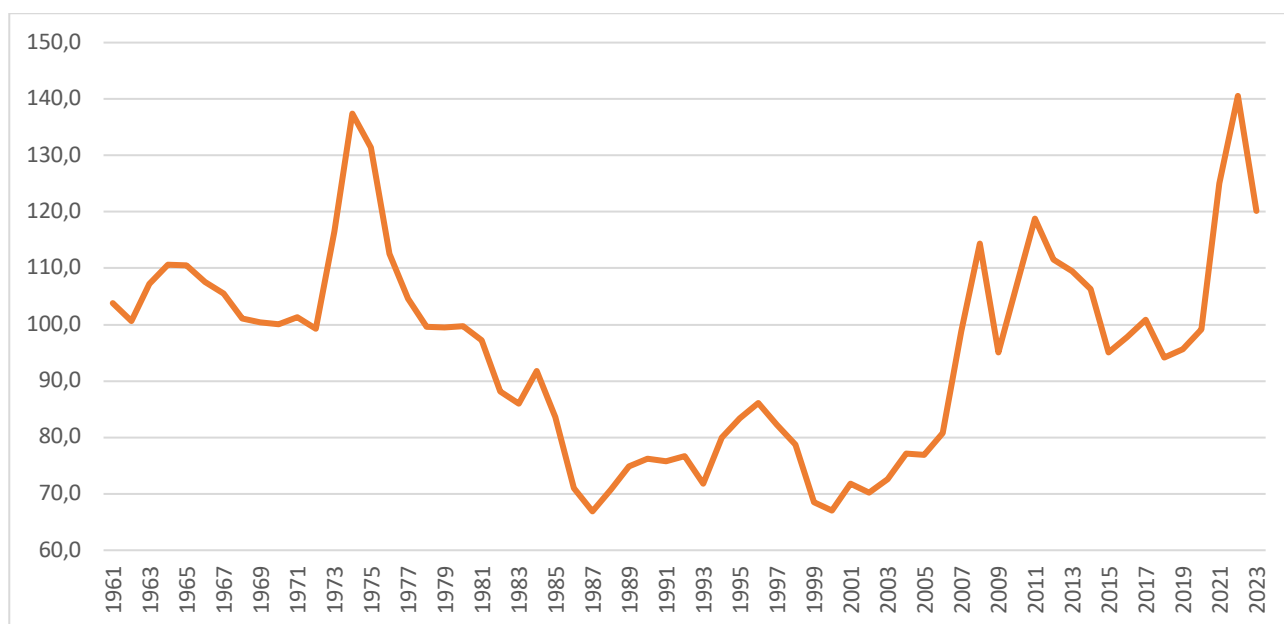


Рисунок 3 – Динамика мирового индекса цен на продовольствие по годам с 1961 по 2023 годы

Источник: построено по данным ФАО ООН (<https://www.fao.org/worldfoodsituation/foodpricesindex/en/>)

Цены на продовольствия менее устойчивы из-за сокращения посевов на фоне вооруженных мировых конфликтов в 2022-2023 годах. Именно военные риски ограничили экспортный потенциал ряда Европейских стран главного продовольственного мирового ресурса – зерна.

Еще одним риском является *климатические колебания*, в том числе увеличение числа засух в мире (рисунок 4).

Повышение температуры способствует увеличению числа засух. Так за 20 лет показатель вырос на 29 %.

Рост цен на природный газ увеличивают **цены на удобрения** в мире, что снижает их использование в мире (при высокой фактической потребности).

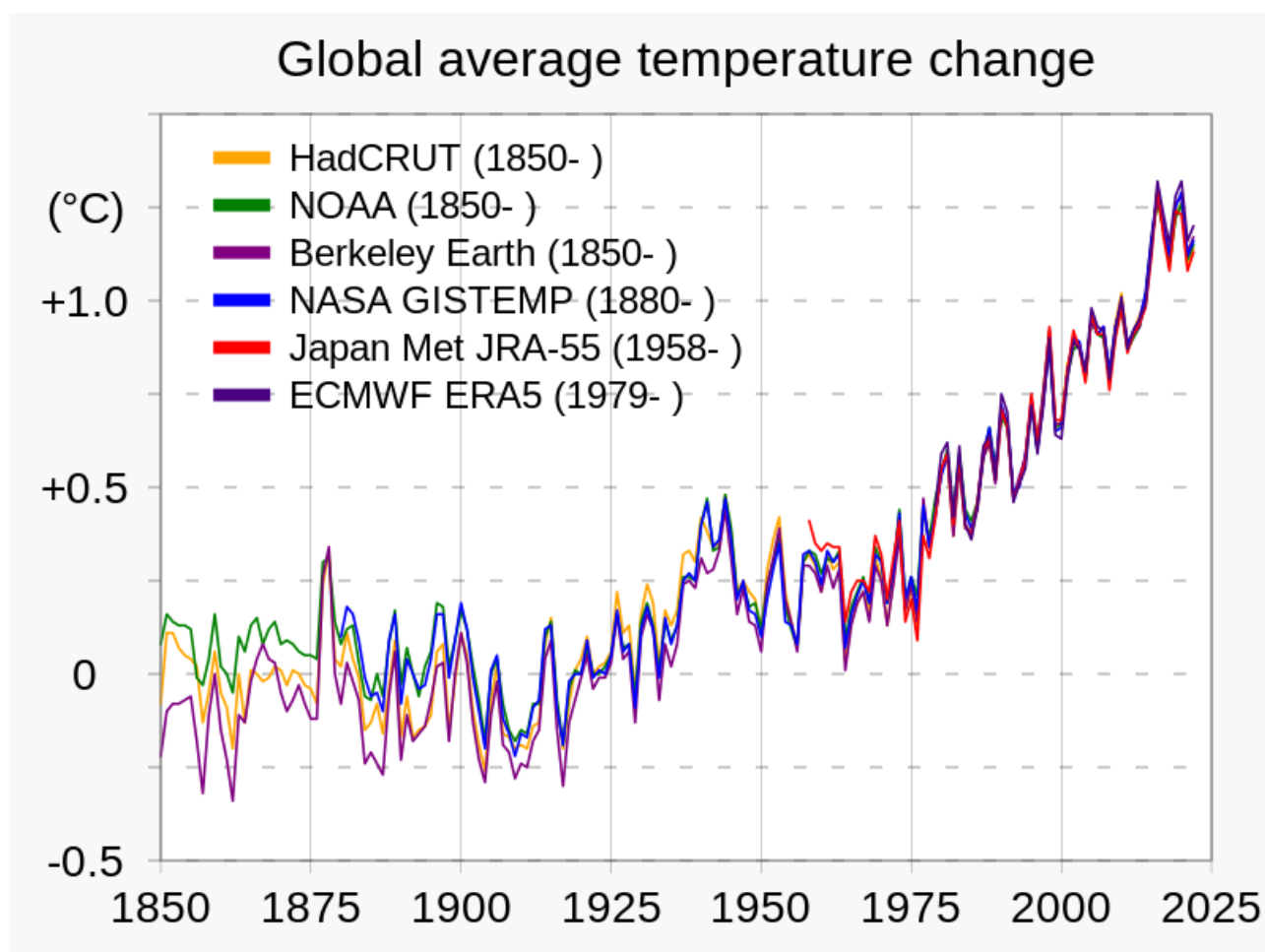


Рисунок 4 – Глобальная средняя температура в мире

Рассматривая различные факторы, воздействующие на мировые рынки продовольствия, можно утверждать, что высоким риском обладают инфляционное и климатическое воздействия.

***Список литературы:***

1.Официальный сайт ФАО ООН <https://www.fao.org>

© Волкова Е.А., Муравьева М.В., 2023

Научная статья  
УДК 331.108  
ORCID 0000-0003-2360-4299

**Необходимость профориентационной работы при формировании  
кадрового потенциала АПК**

**Горбунова Олеся Сергеевна**

ФГБОУ ВО Уральский государственный экономический университет, г.  
Екатеринбург, Россия  
os-bakunova@mail.ru

**Аннотация.** На аграрный сектор экономики в современных условиях возложена огромная миссия – обеспечение продовольственной безопасности страны в условиях санкций и импортозамещения. Но на пути решения этой важнейшей задачи отрасль сталкивается с определенными проблемами. Одна из них – отсутствие высококвалифицированных кадров. В данной статье рассматривается вопрос привлечения кадров посредством профориентации школьников.

**Ключевые слова:** профориентационная работа, агроклассы, сельское хозяйство, АПК, кадры.

### **The need for career guidance in the formation of the personnel potential of the agro-industrial complex**

**Olesya S. Gorbunova**

Ural State University of Economics, Yekaterinburg, Russia  
os-bakunova@mail.ru

**Abstract:** In modern conditions, the agricultural sector of the economy is entrusted with a huge mission – ensuring the country's food security in the face of sanctions and import substitution. But on the way to solving this most important task, the industry faces certain problems. One of them is the lack of highly qualified personnel. This article discusses the issue of attracting personnel through vocational guidance of schoolchildren.

**Keywords:** career guidance, agroclasses, agriculture, agro-industrial complex, personnel.

Без высококвалифицированных кадров развитие аграрной отрасли не имеет благоприятных прогнозов. Селу нужны как специалисты и руководители, так и рабочие сельскохозяйственных отраслей, особенно молодого возраста. Но как показывает практика труд на селе малопривлекателен для современной молодежи.[1,3] По проведенным опросам студентов выпускных курсов аграрного ВУЗа, с целью выявления количества планирующих устроиться на сельхозпредприятия, были получены следующие результаты.

Среди опрошенных студентов 57% допускают возможность устроиться на работу по полученной в сельскохозяйственном ВУЗе специальности; 19% учатся просто для получения высшего образования и не рассматривают работу в сельскохозяйственных организациях, 10 % не хотят покидать город, но рассматривают трудоустройство в городских предприятиях, связанных с аграрным бизнесом; остальные 14% затруднились ответить[2]. Необходимо ответить, что приоритетным для выпускников оказались предприятия в черте города или пригородные предприятия, с удобной транспортной логистикой., даже если они не будут соответствовать полученной специальности.

Следовательно, существует потребность привлечения кадров на село, обладающих необходимыми знаниями и умениями. Для этого необходимо наладить процесс, совокупность взаимосвязанных действий государства и руководства организаций аграрного профиля для привлечения специалистов. Этапы таких действий нами предлагаются в виде схемы (рисунок 1).

При этом профессиональная ориентационная работа, по нашему мнению, является главенствующей во всей этой цепи.[4] Важно не упустить момент становления интересов ребенка, подростка, привлечь его внимание к данной отрасли, показать необходимость и важность труда в данной отрасли.

В организации профориентационной работы интересен опыт Уральского аграрного университета. В Свердловской области практически все ВУЗы ведут работу по оказанию помощи в выборе профессии, ежегодно растет количество проектов по программе ранней профессиональной подготовки и профориентации школьников. Уральский государственный аграрный университет не исключение. Он открывает специализированные классы для школьников, объединяя ребят с общей заинтересованностью аграрным хозяйством.

Например, в городе Асбест открыт эколого-биологический класс на базе средней общеобразовательной школы[5]. Цель такого профильного класса - не только помощь в профессиональной ориентации в отрасли сельского хозяйства, но и рассказать о важности данной отрасли, о ее современных технологиях.



Рисунок 1– Совокупность действий (этапов) формирования кадров сельского хозяйства

Занятия в таком классе помогут ребятам, увлеченным биологией и анатомией, углубиться в своих знаниях, раскрыться и поучаствовать в различных проектах, занимая призовые места.

В настоящее время обучение в таком классе рассчитано на два года. Конечно, в первую очередь, это ребята, увлекающиеся биологическими науками. Занятия для школьников проводят ведущие педагоги университета и практики из организаций сельского хозяйства. Реализация данной программы предполагает получение дополнительных теоретических и практических навыков, в результате которых школьники будут разрабатывать и защищать собственные проекты, с которыми имеется возможность участвовать в конференциях и конкурсах. Отмеченные индивидуальные достижения ВУЗ

принимает во внимание при поступлении на 1 курс университета, например, дополнительные баллы к результатам ЕГЭ.

«Одной из задач Национального проекта «Образование» 2018-2024 (от 24.12.18 г.) является формирование эффективной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодёжи, основанной на принципах справедливости, всеобщности и направленной на самоопределение и профессиональную ориентацию всех обучающихся»[5]. Именно такую цель и предполагается реализовывать с помощью создания агроклассов.

Для этого рекомендуется выбирать пилотные регионы, где развивать полноценные агрошколы, с привлечением Министерства агропромышленного комплекса и потребительского рынка Свердловской области, активно развивающихся агропредприятий региона, ученых и педагогов аграрной направленности.

Проект создания агроклассов позволяет возродить имидж аграрных профессий, помогая привлекать молодые целеустремленные кадры к работе в сельской местности.

### ***Список литературы***

1. Архипова, Н. И. Современные проблемы управления персоналом: монография / Н. И. Архипова, С. В. Назайкинский, О. Л. Седова. – Москва : Издательство Проспект, 2018. – 160 с.

2. Горбунова, О. С. Профессиональная ориентация учащихся как инструмент формирования человеческого капитала аграрного сектора экономики региона / О. С. Горбунова, С. В. Петрякова, М. В. Бражник // Бизнес. Образование. Право. – 2018. – № 2(43). – С. 104-108. – DOI 10.25683/VOLBI.2018.43.271. – EDN XMMSOL.

3. Зарубина Е. В. Проблемы адаптации персонала в современных российских организациях // Современные проблемы управления и регулирования: теория, методология, практика. Сборник статей II



Международной научно-практической конференции / Под общей редакцией Г. Ю. Гуляева. Пенза, 2017. С. 134-136.

4. Субочев, Н. С. Цифровые инструменты управления адаптацией персонала в современных организациях / Н. С. Субочев, Е. Д. Патутина // Социально-гуманитарные знания. – 2019. – № 3. – С. 261-267.

5. Уральский аграрный университет открыл профильный класс в Асбесте. Режим доступа: <https://urgau.ru/104-novosti/1195-uralskij-agrarnyj-universitet-otkryl-profilnyj-klass-v-asbeste>

© Горбунова О.С., 2023

Научная статья  
УДК 330:65.015  
ORCID<sup>1</sup> 0000-0003-0902-4837

### **Современные методы бизнес-анализа и необходимость их применения в сельском хозяйстве**

**Ерьюшева Олеся Сергеевна**

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, г. Саратов

**Родионова Ирина Анатольевна<sup>1</sup>**

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, г. Саратов

**Аннотация.** В современном аграрном секторе значительное внимание уделяется эффективному управлению производственными процессами. В этом контексте бизнес-анализ играет ключевую роль в оптимизации деятельности сельскохозяйственных предприятий. Применение проектных методов управления в сельском хозяйстве получает все большее распространение и включает в себя различный инструментарий, который раньше применялся в других отраслях экономики. Большую популярность приобретают гибкие методы проектного управления, позволяющие сократить стоимость реализации проекта и оптимизировать используемые ресурсы.

**Ключевые слова:** бизнес-анализ, сельское хозяйство, гибкие методы управления

**Modern methods of business analysis and the need for their application in agriculture**

**Olesya S. Eryusheva**

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilov, Saratov

**Irina A. Rodionova**

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilov, Saratov

**Annotation.** In the modern agricultural sector, considerable attention is paid to the effective management of production processes. In this context, business analysis plays a key role in optimizing the activities of agricultural enterprises. The use of project management methods in agriculture is becoming more widespread and includes various tools that were previously used in other sectors of the economy. Flexible methods of project management are becoming very popular, allowing to reduce the cost of project implementation and optimize the resources used.

**Keywords:** business analysis, agriculture, flexible management methods

В условиях высокой нестабильности и неопределенности внешней среды, признанная во многих зарубежных странах методика бизнес-анализа, становится все более актуальной и значимой для сельского хозяйства. В настоящее время к руководителям агробизнеса предъявляются повышенные требования к приобретению навыков бизнес-анализа, что повышает эффективность принятия обоснованных стратегических решений [1].

Наблюдается кардинальное переосмысление бизнеса, его системы ценностей, процессов взаимодействия между производителями, продавцами и клиентами. При правильном использовании инструментов цифровизации, возникает уникальная возможность обновления бизнес-моделей, продуктов и услуг с учетом новых трендов аграрной экономики [2].

Бизнес-анализ – это широкий вид деятельности, выполняемый в различных областях: в рамках конкретного проекта, в процессе текущей деятельности организации, при разработке стратегии, на также на любом другом уровне. Внутри предприятия он проводится исходя из различных инициатив, которые могут быть оперативными, тактическими или стратегическими [3].

В самом широком смысле под бизнес-анализом понимают аналитическую деятельность, направленную на выявление и решение проблем бизнеса в

интересах организации, стейкхолдеров, общества [4]. Предметом бизнес-анализа является деятельность субъектов отдельных отраслей и секторов экономики в целом, а объектом - организации и предприятия на микроуровне. В соответствии со Сводом знаний по бизнес-анализу (*BABOK*) инструментарий бизнес-анализа включает пятьдесят различных методов, наиболее известные из них показаны в табл. 1. [5]

Таблица 1 – Основные методы бизнес-анализа

Методы	Описание
Сбалансированная система показателей ( <i>Balanced Scorecard</i> )	Преобразовывает стратегию организации в задачи и показатели, систематизированные по четырем основным направлениям: финансы, клиенты, внутренний бизнес-процесс, обучение и повышение квалификации
Мозговой штурм ( <i>Brainstorming</i> )	Методика коллективного поиска решений, суть которой заключается в том, что сотрудники компании собираются и вслух думают над конкретной задачей. Каждый высказывает свою идею, в результате чего и рождается наилучший вариант.
Анализ бизнес-возможностей ( <i>Business Capability Analysis</i> )	Включает в себя оценку финансовых показателей, рыночного потенциала, технологических возможностей, управленческих компетенций и других факторов, которые могут оказывать влияние на бизнес. Он позволяет компании определить свои сильные и слабые стороны, выявить возможности для роста и инноваций, а также обнаружить угрозы и риски, связанные с изменениями внешней среды и конкуренцией.
Интеллектуальный анализ данных ( <i>Data Mining</i> )	Процесс извлечения и обнаружения закономерностей в больших наборах данных, включающий методы на стыке машинного обучения, статистики и систем баз данных.
Моделирование данных ( <i>Data Modelling</i> )	Процесс создания <u>модели данных</u> для <u>информационной системы</u> путем применения определенных формальных методов. Оно может применяться как часть более широкой концепции разработки на основе <u>моделей</u> (MDD).
Анализ принятия решений ( <i>Decision Analysis</i> )	Научное направление, которое изучает проблему принятия решений при наличии необходимости анализировать большое число информационных данных разного характера
SWOT-Анализ ( <i>SWOT Analysis</i> )	Выявление факторов внутренней и внешней среды предприятия и разделение их на категории Strengths (сильные стороны), Weaknesses (слабые стороны), Opportunities (возможности) и Threats (угрозы)
Интеллект-карта ( <i>Mind Mapping</i> )	Древовидная схема, которая изображает некие объекты (например, идеи, задачи, тезисы) и связи между ними. Этот инструмент помогает структурировать и визуализировать различную информацию, а также сам процесс мышления, генерации идей.

На этапе инновационного развития аграрной экономики, основанного на использовании цифровых технологий, система управления сельскохозяйственными организациями требует новых подходов к ее информационному и аналитическому обеспечению. Одним из актуальных направлений проектного управления является использование методов гибкого

бизнес-анализа (*Agile Business Analysis*).

Методология *Agile* ориентирована на изменения внешней и внутренней среды организации, качественный анализ которых позволит руководителям сельскохозяйственных организаций быстро вносить корректировки в изначальный план реализации проектов, что позволяет быть ближе к потребностям рынка и конкретных клиентов, производя актуальный для них продукт [6].

Ключевыми компонентами *Agile* являются визуализация коммуникаций, планирование и контроль, высокопроизводительные команды и использование гибкого планирования. Успешное внедрение *Agile* в процесс цифровой трансформации сельского хозяйства зависит от множества факторов: наличия цифровых компетенций у сотрудников, уровня использования ИКТ и понимания необходимости его внедрения в управление предприятием у менеджмента компаний. Наиболее эффективными для внедрения в процесс цифровой трансформации *Agile*-подходами считаются *Scrum* (Скрам) и *Kanban* (Канбан).

*Scrum* методика основана на разделении проекта на подзадачи, выполняемые за короткие промежутки времени (от недели до четырех). В результате чего все заинтересованные лица могут увидеть работающий функционал и принять решение: выпускать его или же улучшать в следующей итерации (спринте) [7].

*Scrum* состоит из трех элементов: ролей, артефактов и процессов (табл. 2.).

Таблица 2 – Основные элементы *Scrum*

Роли	Артефакты	Процессы
Владелец продукта	Беклог продукта	Планирование спринта
Scrum-мастер	Беклог спринта	Обзор спринта
Команда	Инкремент продукта	Ретроспектива
		Scrum-митинг
		Спринт

Владелец продукта непосредственно общается с заказчиком и отвечает за своевременное получение информации от заказчика и распределение задач, а скрам-мастер занимается модерированием работы команды.

Таблица 3 – Основные элементы методики *Kanban*

Содержание	Принципы	Инструменты
<p>В плане определяются задачи backlog (бэклог), которые отсортированы по приоритету, при необходимости их можно корректировать. Приоритетные задачи всегда находятся вверху бэклога – это значит, что они будут сделаны как можно скорее;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• имеются ограничения по количеству задач «В процессе», чтобы регулировать нагрузку сотрудников или отделов, избегать завалов и простоев (WIP-лимит).</li> </ul>	<p>Основными принципами канбана являются:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>визуализация работы</b> – разделение задач на этапы;</li> <li>• <b>систематизация доски</b> – создание колонок, которые отражают текущий этап работы над задачей.</li> <li>• <b>Актуализация задачи</b> – постоянное обновление статуса, перемещение карточки из одной колонки в другую на доске, и выстраивание приоритетов в бэклоге;</li> <li>• <b>Контроль задач</b> – если выполнение каких-то операций затягивается и карточка долго не продвигается по доске, анализируют причины и при необходимости перераспределяют ресурсы;</li> <li>• <b>постоянное совершенствование системы</b> – визуализация помогает выявлять проблемные этапы и задачи. Процесс можно и нужно корректировать, устраняя уязвимые места.</li> </ul>	<p>Главный инструмент – доска с карточками. Это может быть физическая меловая доска, магнитная, со стикерами или электронная. К ней должны иметь доступ все участники команды в любой момент времени.</p> <p>Колонки доски:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• «Бэклог» – поле для всех карточек, пул задач, который может пополняться, сортироваться по приоритетности;</li> <li>• «В процессе» – включает несколько видов внутренних колонок, адаптированных под команду и обозначающих разные этапы работы над карточкой;</li> <li>• «Готово» – полностью выполненные задачи, которые не требуют от команды дальнейших действий.</li> </ul>

В качестве основного инструмента используют скрам-доску, которая делится на три части: «бэклог», «в процессе» и «завершено».

В бэклоге располагаются задачи в зависимости от приоритетности выполнения, которые затем перемещаются «в процессе» с условием их выполнения за спринт. Количество задач выбирается таким образом, чтобы время в спринте было заполнено равномерно. После удовлетворения потребностей заказчика работой, задача перемещается в раздел выполненных [8].

*Kanban* — это метод управления проектами, который предполагает отслеживание производительности в режиме реального времени и прозрачность всех рабочих процессов. Команда в подобной системе становится единым механизмом. При этом весь процесс визуализируется на доске, которая отражает продуктивность каждого сотрудника. Все участники команды видят, на каком

этапе находится задача, что уже сделано и что предстоит сделать. Это помогает повысить продуктивность, выстроить процессы, отрегулировать нагрузку сотрудников и соблюдать дедлайны. Основные элементы *Kanban* показаны в табл. 3.

Таким образом, современное сельское хозяйство должно отвечать всем современным требованиям ведения бизнеса, где информационные технологии играют важную роль. У российских сельхозпредприятий есть потребность в полном экономическом сопровождении, и отрасль нуждается в грамотных специалистах, владеющих навыками бизнес анализа.

### ***Список литературы***

1. Теория и практика бизнес-планирования производственной деятельности в сфере растениеводства: учебное пособие/ Н. В. Банникова, Т.Н. Костюченко, Н.Ю. Ермакова, С.С. Вйцеховская [и др.]. Ставрополь: Секвойя, 2017. – 115 с.
2. Абдурахмонов Х. А. Сущность, цели и возможности бизнес-анализа / Х. А. Абдурахмонов // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2021. – № 2. – С. 5-9.
3. Чернышева Ю.Г. Бизнес-анализ: учебник – Москва: ИНФРА-М, 2023. - 648 с.
4. Андреева Р. Н. SCRUM: Гибкость в жестких рамках / Р. Н. Андреева, О. Ю. Синяева // Вестник университета. – 2018. – № 2. – С. 13-20.
5. Родионова, И. А. Управление инновационными проектами в АПК / И. А. Родионова, К. П. Колотырин, С. П. Калашникова. – Саратов : Приволжская книжная палата, 2021. – 96 с.
6. Инновационный менеджмент АПК / И. Л. Воротников, И. А. Родионова, К. П. Колотырин [и др.]. – Саратов : Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова, 2021. – 340 с.
7. Терентьева З. С. Гибкие методы управления проектами, анализ и сравнение / З. С. Терентьева, И. А. Хализова // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2019. – Т. 8, № 1(26). – С. 374-376.

8. Тимофеев Е. И. Управление развитием цифрового сельского хозяйства на основе проектного подхода / Е. И. Тимофеев, И. А. Родионова // Агрофорсайт. – 2022. – № 2(39). – С. 101-108. – EDN RJZIFR.

© Ерюшева О. С., Родионова И.А., 2023

Научная статья

УДК 332.1:330

ORCID<sup>1</sup> 0009-0003-4378-1222

### **Актуальные тенденции развития сельскохозяйственной отрасли в Саратовской области в современных экономических условиях**

**Захарова Яна Алексеевна<sup>1</sup>**

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия

**Мариевская Элеонора Дмитриевна**

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия

*Аннотация.* В статье рассмотрены актуальные тенденции развития сельскохозяйственной отрасли в Саратовской области в современных экономических условиях. Исследованы особенности развития сельского хозяйства в современных экономических условиях.

*Ключевые слова:* земли сельскохозяйственного назначения, повышение эффективности, экономические санкции.

### **Current trends in the development of the agricultural sector in the Saratov region in modern economic conditions**

**Yana A. Zakharova**

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia

**Eleonora D. Marievskaya**

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia

*Annotation.* The article discusses the current trends in the development of the agricultural industry in the Saratov region in modern economic conditions. The features of the development of agriculture in modern economic conditions are investigated.

**Keywords:** agricultural lands, efficiency improvement, economic sanctions, methodological approaches to the economic assessment of agricultural land.

Сельское хозяйство – одна из важнейших отраслей экономики. Значение сельского хозяйства в экономике страны очень велико. Сельское хозяйство обеспечивает население продуктами первой необходимости (продуктами), пищевую и легкую промышленность – сырьем. Поэтому очень важно развивать аграрную сферу, так как она имеет первоочередное социально-экономическое и политическое значение. В настоящее время сельское хозяйство стало сталкиваться с рядом вызовов и тенденций, которые влияют на его развитие.

2023 год стал для аграриев весьма неоднозначным. С одной стороны, рекордные урожаи зерна и масличных. С другой – негативное, нестабильное и непредсказуемое положение дел на аграрном рынке. Самым часто звучащим словосочетанием в сфере производства зерна было «снижение рентабельности». Стало очевидно, насколько АПК зависит от импорта: техники, запчастей, семян. Иностранные перевозчики отказываются работать с российскими компаниями, фрахт кораблей и портовые сборы выросли в несколько раз, оплата продукции происходит с большими задержками. Все эти экспортные ограничения стали еще одним вызовом для отрасли.

Саратовская область расположена на юго-востоке европейской части России, в северной части Нижнего Поволжья. С запада на восток территория вытянута на 575 км, с севера на юг — на 330 км. Через область протекает река Волга, которая делит область на 2 части: Левобережье и Правобережье. На севере область граничит с Самарской, Ульяновской и Пензенской областями, на западе – с Воронежской и Тамбовской областями, на юге – с Волгоградской областью и на востоке – с Республикой Казахстан и Оренбургской областью. Ее площадь в административных границах – 101,2 тыс. км<sup>2</sup>. По данному показателю область находится на 36-м месте среди всех субъектов Российской Федерации.

Агропромышленный комплекс Саратовской области – один из крупнейших в Российской Федерации. Саратовская область входит в десятку



регионов – лидеров России по производству основных видов сельскохозяйственной продукции: зерна, подсолнечника, овощей, молока.

Сельские территории Саратовской области являются ключевым ресурсом страны, важность которого стремительно растет в условиях усиления процессов глобализации при одновременном увеличении значения природных и территориальных ресурсов для развития региона.

Ежегодно сельхозпроизводители Саратовской области собирают более 3-х миллионов тонн зерновых и зернобобовых культур. Регион в достаточной степени обеспечен собственными продовольственным и фуражным зерном; а так же семенами; сырьем для пищевой и перерабатывающей промышленности.

В таблице 1 представлены данные министерства сельского хозяйства региона по реализации основных продуктов растениеводства в Саратовской области.

Таблица 1 – Реализация основных продуктов растениеводства в Саратовской области (тонн).

Категория	2020	2021	2022
Зерновые культуры	4213465	2724962	3778003
Подсолнечник	2210356	1320345	1556248
Сахарная свекла	317252	403120	386728
Картофель	18526	21090	23585
Овощи	232019	223265	201335

Обеспеченность сельскохозяйственных предприятий региона оставляет желать лучшего, поскольку основные виды сельскохозяйственной техники здесь ниже, чем в среднем по стране. Низкий уровень развития сельского хозяйства связан с существующими проблемами:

– высокие цены на топливо, делают невозможным производство рентабельной сельскохозяйственной продукции;

– высокие процентные ставки на кредит (15–25%) из-за нестабильности выплат по ним;

– высокие таможенные пошлины на сельскохозяйственную технику и незащищенность внутреннего рынка из-за демпинга продовольствия из-за рубежа;

– несовершенство налоговой системы;

– социальные проблемы сельского населения: необходимо строительство жилья в сельской местности и улучшение социальных условий для фермеров.

Дальнейшее развитие сельского хозяйства существенно зависит от преодоления подобных препятствий.

Повышение эффективности сельского хозяйства, активное животноводство, увеличение объемов производства животноводческой продукции могут быть достигнуты лишь в условиях устойчивой исследовательской работы по разработке кормов высокого качества и разнообразия. Современное развитие животноводства во многом определяется скоростью научно-технического прогресса, интенсивного внедрения достижений науки и техники, передового опыта, постоянного совершенствования методов организации производства, труда, управления, производственных отношений, т. е. от всей системы животноводства.

Основными инструментами являются льготные кредиты, выдача субсидий на научные исследования, компенсация потерь от стихийных бедствий, оплата новой техники и новых технологий и др. В России на эти цели из федерального бюджета выделяется всего 2млрд. рублей, но даже они расходуются неэффективно. За счет бюджетных средств покрываются убытки производителей сельскохозяйственной техники, а продавать такую технику они обязаны с небольшой скидкой с цены, которую сами же и устанавливают. Правительство России может само взять на себя ответственность за решение основных финансовых проблем. Иными словами, регулируя цены, оно может полностью решить проблему ликвидации разрыва между сельскохозяйственной и промышленной продукцией.. Это коренной

вопрос и главный механизм выравнивания экономических условий сельскохозяйственного производства.

Посетителей деревень и поселков поражает запущенность села, сельского хозяйства, всей инфраструктуры, нищета и безысходность, убожество жилья, разрушение животноводческих комплексов, дорог и производственных зданий. Многие сельские дороги, школы, медицинские, бытовые и культурные учреждения находятся в запустении. Особых признаков их масштабного восстановления и развития не наблюдается. Приводятся в порядок лишь единичные объекты.

Сельское хозяйство является полностью немонополистической отраслью. Обычно агропромышленный комплекс принято делить на три сферы:

- производство сельскохозяйственной техники, удобрений и техническое обслуживание;
- животноводство и растениеводство;
- пищевая и перерабатывающая промышленность.

Такого количества хозяйствующих субъектов ни в одном секторе национальной экономики нет.

Успех в агропромышленном комплексе во многом зависит от агроклиматических факторов, независящих от человека и так называемых биологических циклов.

Основополагающими конкурентными преимуществами сельскохозяйственного производства являются природные ресурсы, квалификация работников, уровень технологий и качества производимой продукции сельскохозяйственной техники у которых есть государственная поддержка.

Главной проблемой в развитии конкуренции в сельском хозяйстве является то, что большая часть доходов фермеров уходит посредникам, а сами сельхозпроизводители практически не имеют доступа на рынок. Известно, что в каждой отрасли экономики прибыль сосредоточена в отдельных участках цепочки производства. Именно по этой причине предприятия стремятся занять

места в тех отраслях, которые приносят больше прибыли. Именно поэтому в России сегодня приоритетно посредничество, нежели производство.

Конкурентоспособность сельского хозяйства — это положение сельскохозяйственных производителей на внешнем и внутреннем рынках при определенных условиях, включая экономическое, политическое и социальное развитие. Целью повышения конкурентоспособности любой отрасли является увеличение уровня и качества жизни населения. Основой повышения конкурентоспособности сельского хозяйства являются инновационные методы развития. При этом следует обратить внимание на то, что в России под сельское хозяйство используется 13% общей площади (из них 8%-пашня, что составляет 10% от мировых пахотных земель).

Таким образом, в современных условиях экономических ограничений политика Российской Федерации направлена на создание и укрепление агропромышленного комплекса в целях для обеспечения продовольственной безопасности страны и реализации политики импортозамещения. Экономические санкции являются катализатором позитивного роста конкурентоспособности сельского хозяйства, стимулом для дальнейшего развития инновационной деятельности в АПК и предотвращения возможного дефицита на внутреннем рынке сельскохозяйственной продукции. Для достижения поставленных целей Правительство Российской Федерации разработало ряд государственных программ и мероприятий. Основной программой поддержки по развитию сельского хозяйства является «Об утверждении Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017 - 2030 годы», которая была утверждена Правительством Российской Федерации в августе 2017 года.

### *Список литературы*

1. Астафьева В. А. Оценка земель сельскохозяйственного назначения / В. А. Астафьева // Перспективные научные исследования: опыт, проблемы и

перспективы развития : Сборник научных статей по материалам VII Международной научно-практической конференции, Уфа: Общество с ограниченной ответственностью «Научно-издательский центр «Вестник науки», 2022. – С. 15-19.

2. Боргардт Е.А. Современные подходы к классификации резервов повышения эффективности деятельности предприятия / Е.А. Боргард // Азимут научных исследований: экономика и управление. , 2021. – С. 130-134.

3. Буров М.П. Россия на пути к эффективной системе планирования и управления экономикой, 2021. – С. 231-234.

4. Киселева О.В. Теория экономического анализа, 2022. – С. 104-105.

5. Повышение эффективности управления земельными ресурсами на основе государственно-частного партнерства / Т. В. Говорунова, И. А. Родионова, И. В. Долматов, Е. С. Киреева // Аграрный научный журнал. – 2018. – № 7. – С. 73-79.

6. Инновационная экономика в АПК / И. Л. Воротников, И. А. Родионова, К. П. Колотырин, К. А. Петров. – Саратов : Общество с ограниченной ответственностью «Амирит», 2020. – 371 с.

7. Фаррахова Ф. Ф. Методика стоимостной оценки земель сельскохозяйственного назначения / Ф. Ф. Фаррахова // Управление эффективностью и безопасностью деятельности хозяйствующих субъектов и публичных образований : Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной памяти заслуженного экономиста Российской Федерации, д.э.н., профессора М.И. Шишкина, Ижевск: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство «Шелест», 2022. – С. 464-471.

© Захарова Я.А., Мариевская Э.Д., 2023

Научная статья

УДК 338

ORCID 0000-0001-5126-1508

**Потребность сельского хозяйства в человеческом капитале в  
контексте развития инновационных технологий**

**Карпова Татьяна Юрьевна**

ORCID 0009-0004-4728-9769

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, Саратов, Россия

tanya3107@yandex.ru

**Аннотация.** В условиях нарастающей конкуренции на мировой арене, развитие инновационного и высокотехнологического сектора экономики, значимость человеческого капитала резко возрастает. Особенно это происходит в условиях неэффективности инновационных процессов. Именно человеческий капитал с его интеллектуальными возможностями является важнейшим стратегическим ресурсом для экономики, способным обеспечить экономический рост и прорыв в области сельского хозяйства.

**Ключевые слова:** человеческий капитал, инновационная экономика, сельское хозяйство, факторы, образование, заработная плата.

### **Agriculture's need for human capital in the context of the development of innovative technologies**

**Tatyana Y. Karпова**

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilova, Saratov, Russia

tanya3107@yandex.ru

**Annotation.** In conditions of increasing competition on the world stage, the development of the innovative and high-tech sector of the economy, the importance of human capital is growing sharply. This especially happens in conditions of ineffective innovation processes. It is human capital with its intellectual capabilities that is the most important strategic resource for the economy, capable of ensuring economic growth and a breakthrough in the field of agriculture.

**Key words:** human capital, innovative economy, agriculture, factors, education, wages.

Движущей силой устойчивого роста производительности труда и конечных финансовых результатов функционирования сельскохозяйственных предприятий является эффективное использование человеческого капитала и методов, мотивирующих заинтересованность участников производственных процессов в результатах труда. Тенденция перехода отраслей экономики к новому укладу определяет необходимость поиска инновационных технологий и методов управления аграрным производством. Должны выработываться управленческие решения о реформировании существующих методов

использования человеческого капитала. Их успешная апробация позволит заинтересовать работников в приросте конечных финансовых результатов хозяйствующих субъектов и приложить данные решения к сложившимся условиям внешней и внутренней среды сельскохозяйственных предприятий.

В современных инновационных условиях, развитие экономики невозможно без преодоления технологического отставания. Опыт свидетельствует о том, что сокращение технологического разрыва, рост инновационной активности, повышение конкурентоспособности отечественной продукции и экономики в целом на мировом рынке обеспечиваются как за счет развития прикладных разработок, технологий и инноваций, так и за счет развития образования, науки и человеческого капитала [1].

Главной задачей сельскохозяйственного предприятия является не только получение прибыли, но и увеличение конкурентоспособности предприятия. Современные руководители начали понимать, что для этого требуются вложения не только в новейшие технологии, но и в человеческий капитал, который находит свое воплощение в труде все более образованных и квалифицированных работников.

Стоит отметить, что самыми важными факторами, обеспечивающими инновационное развитие как страны в целом, так и сельского хозяйства являются: развитие умственных и творческих способностей человека, инвестиции в человеческий капитал. Именно в человеческом капитале скрываются наибольшие ресурсы для повышения эффективности функционирования инновационной экономики [**Ошибка! Источник ссылки не найден.**] сельского хозяйства.

Роль человеческого капитала в инновациях сельского хозяйства неоспорима: только квалифицированный персонал, обладающий необходимыми профессиональными компетенциями способен создавать и выводить на рынок конкурентоспособную и высокотехнологическую инновационную [3] сельскохозяйственную продукцию.

Человек в современной экономике рассматривается как ценный актив

предприятия, а не источник расходов. В экономической литературе последних лет стали актуальными вопросы так называемого «человеческого капитала», при этом подразумевается увеличение инвестиций в человека.

В странах Западной Европы теория человеческого капитала начала развиваться достаточно активно в послевоенные годы. Активизировалось решение социальных вопросов, рост инвестиций в человеческий капитал, который существенно превысил вложения в промышленный капитал в связи с этим исследователи отмечают более высокие темпы производительности труда и экономики в целом [4].

В настоящее время, несмотря на то что человеческий капитал рассматривается в двух плоскостях: формирования и использования рабочей силы или исходя из оценки стоимости труда работников, необходимо отметить достаточно узкое толкование этого сложного понятия. Трудовые ресурсы, сохраняют и используют знания и навыки и создают интеллектуальный капитал. Их знания расширяются благодаря взаимодействию с другими людьми социальный капитал и генерируют ассимилированные знания, принадлежащие организации [2]. Очень важным является эффективное использование человеческого капитала в аграрном секторе экономики. Применение в сельском хозяйстве устаревшей техники и технологий, трудоустройство выпускников высших и средних учебных заведений на рабочие места, не требующих высокой квалификации, обесценивают значение человеческого капитала.

В аграрное производство приходит наименее активная часть сельского населения, имеющая низкий уровень образования. Особенно заметна данная тенденция в последнее десятилетие, когда ежегодно сокращается количество выпускников. Учебным заведениям на технологические специальности все сложнее набирать нужное количество студентов [2]. На селе люди, имеющие низкий уровень образования, оказываются основными производителями аграрной продукции и обеспечивают сохранение продовольственной независимости страны.

Но стоит отметить, что в условиях инновационной экономики сельского



хозяйства численность работников, занятых в аграрном производстве, будет сокращаться, а требования к ним соответственно будут возрастать. Это в первую очередь касается уровня образования, интеллектуальных способностей и культурных потребностей. В экономически развитых странах сформировано интеллектуальное сельское хозяйство, в которое включается использование системы точного земледелия, автоматизацию и компьютеризацию производства сельскохозяйственной продукции, контроль качества готовой продукции. Данное направление должно стать приоритетным и для российской аграрной политики, что и обуславливает повышение стоимости и качества человеческого капитала

На данном этапе развития экономики главной задачей является переработка действующих и внедрение новых методов эффективного использования человеческого капитала, а также меры по воспроизводству основных производственных факторов, основывающиеся на принципах эффективности деятельности на уровне сельскохозяйственного предприятия. Следует отметить, что требуется разработка комплекса мер по повышению качества человеческого капитала в сельском хозяйстве.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что сформулированные в исследовании предложения могут быть использованы руководителями сельскохозяйственных предприятий по направлениям совершенствования системы управления персоналом, а также модернизации производства.

Предлагаемые методы эффективного использования человеческого капитала можно рекомендовать к внедрению в сельскохозяйственных предприятиях. Они позволят увеличить рентабельность производства за счет активизации кадрового потенциала и устойчивого роста производительности труда, а также более эффективного использования основных и оборотных фондов.

### ***Список литературы***

1. Авдеев Е.В. К вопросу об экономической сущности и содержании категории «Человеческий капитал» / Е.В. Авдеев // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2014. – Вып. 4 (43). – С. 115-123
2. Амирова Д.Р. Необходимость развития человеческого капитала в инновационной экономике // Вестник Евразийской науки, 2018 №6, <https://esj.today/PDF/23ECVN618.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.
3. Карпова, Т., Muravieva M. Theoretical approaches to the concept of human capital in agriculture В сборнике: IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. The proceedings of the conference AgroCON-2019. 2019. С. 012222.
4. Карпова Т.Ю., Муравьева М.В. Факторы формирования человеческого капитала агропромышленного комплекса Саратовской области // Глобальный научный потенциал. - 2019. - № 6 (99). - С. 130-133.
5. Карпова Т.Ю. Факторы, влияющие на формирование человеческого капитала в аграрном секторе инновационной экономике на примере Саратовской области // Агрофорсайт. - 2018. - № 3 (15). - С. 21.
6. Карпова Т.Ю. Потенциал человеческого капитала в аграрном секторе на примере Саратовской области // Агрофорсайт. - 2018. - № 2 (14). - С. 2.

© Карпова Т.Ю., 2023

Научная статья

УДК 331.52

ORCID<sup>1</sup> 0000-0001-8131-5941

### **Современное состояние рынка трудовых ресурсов**

**Клевенко Елизавета Андреевна**

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, Саратов, Россия

[klevenko2002@gmail.com](mailto:klevenko2002@gmail.com)

**Окружная Анастасия Андреевна**

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, Саратов, Россия  
[a\\_okruzhnov\\_a@mail.ru](mailto:a_okruzhnov_a@mail.ru)

**Торопова Виктория Валерьевна<sup>1</sup>**

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, Саратов, Россия  
[toropova\\_victoria@mail.ru](mailto:toropova_victoria@mail.ru)

*Аннотация.* Раскрыты современное состояние и тенденции развития трудовых ресурсов в России. Проведен анализ уровня безработицы РФ и долей активных резюме и вакансий РФ

*Ключевые слова:* рынок труда, безработица, вакансии.

**The current state of the labor market**

**Elizaveta A. Klevenko**

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Saratov National Research State University named after N.G. Chernyshevsky", Saratov, Russia

**Anastasia A. Okruzhnova**

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Saratov National Research State University named after N.G. Chernyshevsky", Saratov, Russia

**Victoria V. Toropova**

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia  
[toropova\\_victoria@mail.ru](mailto:toropova_victoria@mail.ru)

*Abstract.* The current state and trends in the development of labor resources in Russia are revealed. The analysis of the unemployment rate of the Russian Federation and the share of active resumes and vacancies of the Russian Federation is carried out.

*Keywords:* labor market, unemployment, vacancies.

Кризисные явления последних лет оказали существенное негативное влияние на все сферы экономики: усиление санкционного давления на экономику РФ и пандемия коронавируса стали катализаторами инфляции, падения курса рубля по отношению к основным мировым валютам, снижения

уровня и качества жизни населения. Это поспособствовало ухудшению общей социально-экономической ситуации в России, росту социальной напряжённости в обществе.

Одной из наиболее пострадавших является сфера труда, которая пережила первый кризис на фоне антироссийских санкций, вследствие которых часть иностранных работодателей свернула свою деятельность на территории РФ, тем самым вызвав рост безработицы. Рынок труда постепенно адаптировался к новым условиям функционирования, однако начавшаяся в 2020 году пандемия и используемые методы борьбы с ней (самоизоляция, приостановка деятельности) способствовали очередному всплеску безработицы и снижению реальных доходов населения, которые усугубились ростом инфляции. 2021 год также можно охарактеризовать как период адаптации и стабилизации. Экономические последствия данных процессов для рынка труда будут очевидны несколько позже, поскольку в настоящее время часть иностранных компаний лишь временно приостановила деятельность, сохраняя при этом рабочие места и средний уровень заработной платы.

В целом в России численность рабочей силы в исследуемом периоде варьирует волнообразно: в 1 кв. 2021 г. показатель составлял 75 млн. чел., а к концу года вырос до 75,6 млн. чел., что является наибольшим значением в исследуемом периоде. Однако уже в 1-м квартале 2022 г. отмечается снижение численности рабочей силы до 74,7 млн. чел., что связано не только с сезонными колебаниями, но и с ухудшением социально-экономической ситуации. Ко второму кварталу года численность рабочей силы выросла до 74,9 млн. чел., что ниже уровня базисного периода.

В свою очередь в ЦФО существенных колебаний не отмечалось: в 1-м квартале 2021 г. численность рабочей силы составляла 21,2 млн. чел., ко второму кварталу года выросла до 21,3 млн. чел. и сохранялась на данном уровне до конца года. В 1-м квартале 2022 г. в ЦФО отмечается снижение численности рабочей силы, до уровня 1 квартала 2021 г. - 21,2 млн. чел. Однако во втором квартале года роста рабочей силы как в предшествующем году не наблюдалось. Рынок

труда ЦФО оказался более устойчивым к неблагоприятной социально-экономической обстановке, чем рынок труда страны в целом.

Ключевая проблема 2022 года для российского рынка труда – острая нехватка квалифицированных кадров. Согласно последним данным, в ноябре 2022г уровень безработицы снизился до 3,7%



Рисунок 1-Уровень безработицы РФ

По данным видно, что происходит снижение числа безработных, несмотря на санкционное давление, уровень безработицы с января 2021г. по ноябрь 2022г. снизился до 3,7%, что стало минимальным значением за последние годы.

Одним из трендов на рынке труда стал резким ростом самозанятых.

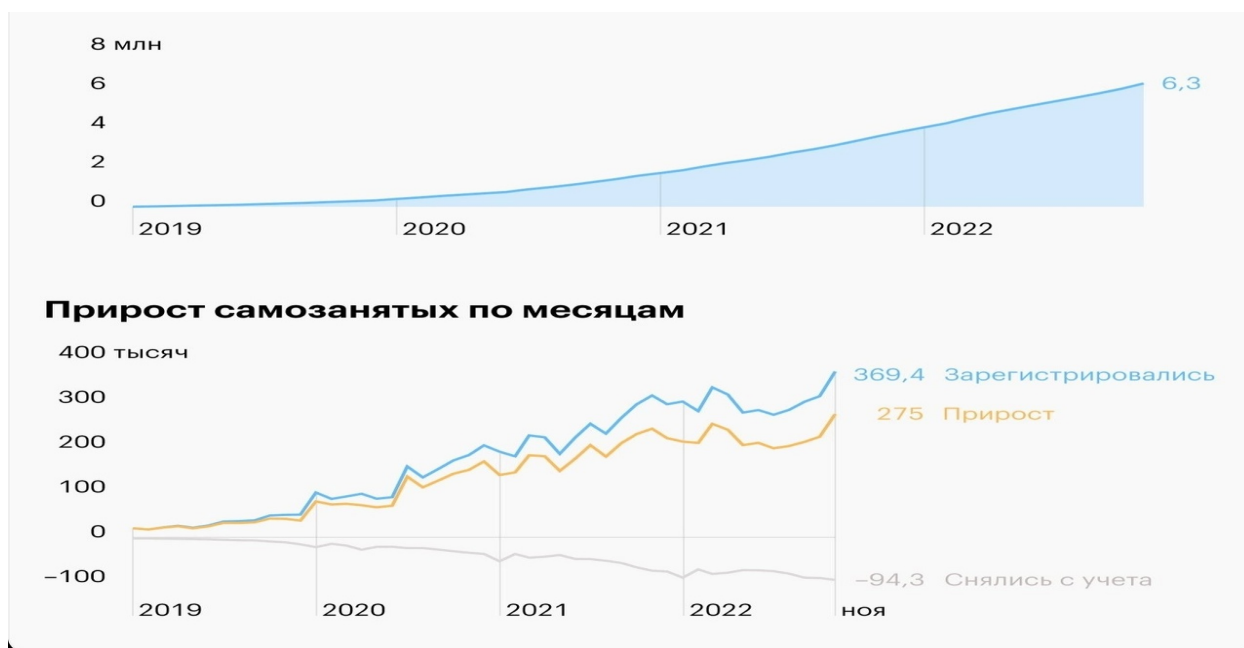


Рисунок 2 – Количество самозанятых в России

По рисунку 2 видно, что за 4 года число самозанятых увеличивается. В 2022 году число зарегистрированных достигло 6,3 млн. человек. Так же, прирост зарегистрированных по месяцам держит положительную динамику.

Больше всего вакансий и резюме – сферы продаж, производства и сервисного обслуживания, а также среди рабочих специальностей. Например: домашний, обслуживающий персонал, IT-персонал (рисунок 3).

Для обеспечения эффективности функционирования рынка труда необходимо решить следующие задачи:

- совершенствование социально-трудовых отношений, предусматривающее создание условий и стимулов для легализации занятости, либерализацию норм трудового законодательства в части усиления гибкости рынка труда, развитие социального партнерства в части эффективности решений по основным вопросам социального, экономического развития, регулирования трудовых отношений;



Рисунок 3 - Доли активных резюме и вакансий

- развитие инновационного промышленного потенциала, генерирующего новые эффективные рабочие места, обеспечивающие интенсификацию и повышение производительности труда, снижение скрытой безработицы, стимулирование конкуренции рабочих мест;

- развитие и модернизацию всех уровней и форм профессионального образования, ориентированного на спрос инновационной экономики и потребности современного рынка труда, повышение конкурентоспособности рабочей силы на рынке труда, развитие кадрового потенциала организаций, эффективное трудоустройство молодых специалистов, преодоление структурной и длительной безработицы;

- создание условий, способствующих расширению предложения рабочей силы на рынке труда, в том числе за счет развития гибких форм занятости, ориентированных на стимулирование использования трудового потенциала работников старшего возраста, инвалидов, женщин, имеющих малолетних детей, а также за счет совершенствования механизма квотирования рабочих мест для инвалидов и внедрения механизма стимулирования работодателей к приему на работу граждан, имеющих ограничения к трудовой деятельности;

- реализация прав граждан на защиту от безработицы, что предполагает совершенствование системы государственных гарантий защиты от безработицы; введение системы добровольного социального страхования на случай потери работы;

- развитие трудовой мобильности;

- создание условий для интеграции в российский рынок труда иностранной рабочей силы с учетом перспективных потребностей экономики в трудовых ресурсах и на основе принципа приоритетного использования национальных кадров;

- государственно-частное партнерство, в том числе в сфере повышения качества рабочей силы и содействия занятости населения;

- развитие институтов рынка труда, в том числе института социального партнерства, направленного на усиление его роли в трудовых отношениях.

### ***Список литературы***

1. Федеральная служба государственной статистики. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/>

2. Зуева Е.Г., Качьянова А.К. Особенности развития рынка труда в России // Инновационная наука. - 2021. - № 6. - С. 104-107.

3. Берданова А.А., Тер-Григорьянц А.А. Влияние всемирной пандемии на рынок труда в России // Матрица научного познания. - 2020. - № 12-1. - С. 62-66.

4. Росстат. Доклад «Социально-экономическое положение России» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/50801> (дата обращения 15.11.2023 г.).

5. Государственная поддержка и регулирование развития стартапов: российский и зарубежный опыт/ Родионова И.А., Болохонов М.А., Торопова В.В., Васильева О.А. // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2023. Т. 19. № 1 (418). С. 90-108.

© Клевенко Е.А., Окружнова А.А., Торопова В.В., 2023

Научная статья

УДК 339.1

ORCID<sup>1</sup> 0000-0003-4706-8208

## **Особенности конкурентной борьбы в условиях рынка**

**Корелко Ростислав Викторович**

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия

**Курылева Наталья Евгеньевна<sup>1</sup>**

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия

**Аннотация.** Конкурентные действия фирм нацелены на успех. Поэтому им следует изучить спрос потребителей. Продавцы применяют ценовые и неценовые методы конкурентной борьбы. В стране широко используются электронные технологии осуществления платежей. В статье рассматриваются простые практические инструменты конкурентного рыночного механизма.

**Ключевые слова:** инструменты рынка, конкуренция, спрос, предложение, цена, фирмы, продавец, покупатель, платёжные системы, кредитная карта, скидки.

## **Features of competition in the market conditions**



**Rostislav V. Korelko**

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia

**Natalya E. Kuryleva**

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia

**Abstract.** Firms' competitive actions focused on success. Thus they should study of consumer demand. Sellers use pricing and non-price methods. The payment systems are popularizing. The article discusses simple and practical tools of the competitive market mechanism.

**Keywords:** marketing tools, competition, demand, supply, price, firms, seller, consumer, payment system, credit card, discounts.

Конкуренция является важнейшей характеристикой рыночной экономики. Представляя собой соперничество между участниками рыночных отношений за наилучшие условия производства или купли-продажи товаров и услуг, конкуренция выполняет свою стимулирующую функцию. В условиях рынка каждый субъект преследует своекорыстные интересы. Так, на рынке продавец стремится продать свой товар подороже, а покупатель, наоборот, тот же товар хочет купить подешевле. И это понятно, действуют объективные экономические законы. Для определения выгодных отраслей вложения капитала предпринимателям необходимо ответить на основные вопросы экономики: Что производить? Как производить? Для кого производить? Для соблюдения своекорыстных интересов производители конкурируют друг с другом в поисках выгодных источников сырья, чтобы потом доступными ценами привлечь к своему товару как можно больше покупателей, при этом получая высокую прибыль. Между поставщиками возникают конкурентные отношения за возможность реализовать свою продукцию в торговой сети. Конкуренция между производителями продукции заставляет их изыскивать различные способы воздействия на спрос покупателей. Именно благодаря конкуренции у потребителей имеется широкий ассортимент продукции, и они могут сделать

свой выбор. Покупатели конкурируют друг с другом за возможность приобрести продукцию высокого качества по более низкой цене.

На современном этапе развития экономических отношений у покупателей возможности приобретения товаров значительно расширились. Интернет-магазины привлекают очень много покупателей конкурентными ценами и широким выбором.

Продажа товаров осуществляется не только в открытой торговой сети, но и также в мессенджерах. Со стороны продавца преследуется главная цель - привлечение как можно большего числа покупателей к своему товару. Предприниматель старается создать наиболее «комфортные» условия покупателю для осуществления сделок купли-продажи. Так, например, организуется доставка товара. Большой популярностью в мессенджерах пользуется проведение лотереи. Так, продавцом выставляется 3 лота (3 вида товара), участвуют 20 номерков, за каждый номерок надо подключить к группе 4 новых контакта (потенциальных покупателя). Генератор случайных чисел выбирает победителей. Также проводятся платные лотереи. Стоимость номерка составляет 100 рублей, также выставляются призовые лоты (3-5 штук). Таким образом, продавец реализует свой товар по отпускной цене, и счастливицки-победители получают товар за символическую сумму.

Действие закона спроса в экономике заставляет предпринимателей изыскивать грамотные ценовые механизмы. Ценовая политика продавцов предполагает использование системы скидок. Широкое распространение получили накопительные скидки, встречаются так же и разовые скидки. Магазины оформляют клубные карты клиентов.

Визуальная информация о скидках в магазинах привлекает клиентов. Многие покупатели стараются покупать вещи в моменты сезонных распродаж. Так, покупатель приобретает вещь по выгодной цене, а продавец, в то же самое время, имеет возможность привлечь денежные средства покупателей для приобретения новой коллекции.

Однако покупателю нужно быть весьма осторожным и не всегда поддаваться на коммерческие уловки продавца. Так, информация о скидках до 70% предполагает скидки и 10%, и 20%, что не всегда устраивает покупателя.

Покупателю следует также иметь достоверную информацию о ценах на продукт, в среднем сложившихся на рынке. Так, удорожание продукта в 2 раза и использование при этом скидки в 50%, не даёт покупателю никакой выгоды при покупке такого продукта.

Большой популярностью у покупателей пользуются акции 3 вещи по цене 2-х, а также наличие значительной скидки (например, 25%) в определённые дни месяца. Магазины, использующие данные ценовые механизмы, привлекают значительное количество покупателей товаров.

В интернет-магазинах тоже широко используют ценовые инструменты, как способ завоевание определённого круга потребителей. Так, для геймеров продаётся игра, которая его заинтересовала, при покупке которой, вторая - в подарок. Однако и здесь потребителям необходим здравый смысл. Порой такое приобретение не приносит покупателю никакой выгоды, и вторая подарочная игра просто «пылится на полке».

Следует также расширять поиск необходимого товара в интернет-пространстве. Цены поставщиков разнятся, что позволяет найти товар по более выгодной цене. Поставщики заинтересованы в покупателях, поэтому всё чаще встречаются предложения о продаже сразу нескольких товаров, на каждый из которых действует значительная скидка при условии покупки этих нескольких товаров одновременно.

Помимо ценовой конкуренции предприниматели активно используют и неценовые методы конкурентной борьбы. Рекламе, как основному двигателю торговли, под силу повлиять на предпочтения покупателей. Использование скрытой и явной рекламы позволяет увеличить продажу товаров.

Развитие банковской платёжной системы, широкое распространение кредитной системы так же является элементом механизма воздействия предпринимателя на спрос покупателя.

Научная статья

УДК 338.439

ORCID<sup>1</sup> 0000-0003-0902-4837

## **Современные проблемы развития растениеводства Саратовской области**

**Дарья Владимировна Лаврухина**

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия

**Родионова Ирина Анатольевна<sup>1</sup>**

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия

*Аннотация.* Статья посвящена изучению проблем развития растениеводства. Охарактеризован уровень современного развития отрасли, выделены факторы, препятствующие росту производства продукции, основными из которых являются: низкий уровень технической оснащенности и инновационной активности сельскохозяйственных организаций, низкий уровень их доходности.

*Ключевые слова:* сельское хозяйство, растениеводство, инновация, инновационное развитие, технологии, аграрное производство.

## **Modern problems of crop production development Saratov region**

**Darya V. Lavrukhina**

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia

**Irina A. Rodionova**

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia

*Annotation.* The article is devoted to the study of problems of crop production development. The level of modern development of the industry is characterized, the factors hindering the growth of production are highlighted, the main of which are: low level of technical equipment and innovative activity of agricultural organizations, low level of their profitability.

**Keywords:** agriculture, crop production, innovation, innovative development, technology, agricultural production.

Саратовская область является одним из ведущих сельскохозяйственных регионов Российской Федерации. Основная специализация сельскохозяйственных товаропроизводителей Саратовской области - производство зерновых культур, подсолнечника, плодовых и ягодных культур.

В 2022 г. Саратовская область занимала первое место в ПФО по валовому сбору зерна, семян подсолнечника и овощей открытого грунта (табл. 1).

Таблица 1 - Валовой сбор сельскохозяйственных культур по Саратовской области (хозяйства всех категорий; тыс. т)

Наименование культур	Годы			Отклонение 2022 к 2020	
	2020	2021	2022	Абсолютное +;-	Относительное, %
Зерновые и зернобобовые культуры	5303,5	3699,9	6792,5	1489,0	128,0
Технические культуры:	-	-	-	-	-
- сахарная свекла	251,2	435,6	408,2	157,0	162,5
- семена подсолнечника	1748,9	1797,5	2216,8	467,8	126,7
Картофель	136,5	121,3	122,9	-13,6	90,0
Овощи открытого грунта	331,7	325,1	279,9	-51,7	84,4
Овощи открытого и закрытого грунта	368,9	362,1	320,2	-48,6	86,8

При этом потенциальный рост сельскохозяйственного производства ограничен рядом причин, во-первых, низким уровнем технической оснащенности производства. Обеспеченность тракторами в Саратовской области в 2008 – 2021 годах сократилась на 12 процентов, что обусловлено как выбытием техники по сроку службы, так и приобретением новых тракторов с более высокой производительностью. Для сравнения необходимо привести следующие данные. Так, нагрузка на один трактор в Российской Федерации в настоящее время составляет 179 га посевной площади (в Канаде – 62,5 га, в Соединенных Штатах Америки – 38,6 га и в Германии – 15,4 га), энергетические мощности в расчете

на 100 га посевной площади за указанный период увеличились с 68,4 л.с. до 72,5 л.с. [1, 2]

Второй причиной, сдерживающей рост валового сбора сельскохозяйственных культур, является недостаточный уровень использования минеральных и органических удобрений. Минеральные и органические удобрения вносятся в регионе значительно меньше, чем в целом по стране. В результате содержание гумуса в почвах в последние годы снизилось. Истощение запасов гумуса отрицательно сказывается на агрофизической, физико-химической и биологической активности почвы, ухудшает ее водно-воздушный, тепловой и питательный режимы, а также способность почвы противостоять таким негативным явлениям, как закисление и засоление (табл. 2.).

Таблица 2 – Внесение удобрений сельскохозяйственными предприятиями Саратовской области

Наименование	Годы			Отклонение 2022 к 2020 году	
	2020	2021	2022	Абсолютное отклонение, +/-	Относительное отклонение, %
Внесено минеральных удобрений в пересчете на 100% питательных веществ всего, т	27396	46259	49399	22003	180,31
Внесено органических удобрений всего, тыс. т	219850	106014	117254	-102596	53,33

Для поддержания стабильного сбора качественного урожая министерством сельского хозяйства области ведется работа по повышению почвенного плодородия. В последние годы наметилась устойчивая тенденция по наращиванию объемов применения минеральных удобрений. В 2021 году приобретено 126,8 тыс. тонн минеральных удобрений (115% к уровню прошлого года, в 2020 году 110 тыс. тонн). Несмотря на то, что средняя цена на основные виды минеральных удобрений выросла на 30-70 %, спрос на удобрения растет.

Третьей причиной, сдерживающей рост сельскохозяйственного производства, является низкий уровень инновационной активности. Уровень инновационной активности сельскохозяйственных организаций России остается низким. В 2020 году только 4,2 % сельхозорганизаций осуществляли инновации различных типов, а объем отгруженных инновационных товаров (работ и услуг) от общего объема отгруженных товаров составил всего 22 млрд. руб. или 1,4 %. Технологические инновации получили наибольшее распространение в сельском хозяйстве, в том числе растениеводстве 3,7 % и животноводстве – 3,9 % [3]. Саратовская область занимает 12 место в Приволжском федеральном округе по удельному весу организаций, занимающихся инновационной деятельностью, в общем числе обследованных организаций, а по количеству поданных заявок на изобретения - на 6 месте, по числу разработанных передовых производственных технологий Саратовская область занимает также 6 место среди субъектов Российской Федерации, входящих в ПФО.

Вместе с тем аграрный сектор области располагает большим инновационным потенциалом. Инновационный потенциал растениеводства включает следующие результаты научных исследований по улучшению систем земледелия в Саратовской области: системы земледелия, разработанные с учетом экологизации и биологизации, минимизация обработки почв и внедрения в сельскохозяйственное производство ресурсо- и водосберегающие технологии возделывания кукурузы, сорговых, зернобобовых, масличных и кормовых культур, изучение схем севооборотов с включением сорговых культур для районов данной области, в том числе трех микрзон Левобережья.

В осуществлении технологических сдвигов в продовольственной и экологической безопасности в агропромышленном производстве ключевую роль занимает селекция и семеноводство полевых культур системе органического земледелия. Основным стратегическим направлением в селекции остается создание сортов с высоким потенциалом продуктивности. За последние несколько лет инновационные методы и подходы не только позволили увеличить объемы получаемой продукции, но и значительно улучшить её качество [4].

Сегодня наибольшим спросом в растениеводстве пользуются следующие инновационные подходы:

1. Электронные карты полей и садов и программное обеспечение для удобной работы с ними помогают легче рассчитать точное количество необходимых семян, удобрений, топлива для техники, лучше спланировать порядок обработки поля и т.д.

2. Высокоточное агрохимическое обследование полей создает точную почвенную карту, содержащую множество характеристик грунта, предприятие получает возможность максимально рационально использовать данный участок — вносить другие удобрения, сеять более подходящие культуры и т.д.

3. Навигационные системы для сельхозтехники помогают трактористу или комбайнеру более точно обрабатывать поле — делать минимальные полосы двойной обработки между смежными проходами, легко ориентироваться на поле ночью, в условиях тумана или запылённости.

4. Мониторинговые системы отслеживают множество таких параметров, как объем топлива, затраченного на обработку одного гектара, так и глубину погружения в грунт плугов.

Главными преимуществами использования инноваций в сельском хозяйстве являются: повышение производительности и эффективности работ; точная аналитика и управление рисками; улучшение качества и количества производимой продукции, урожая; устойчивое развитие и сокращение вреда для экологии; облегчение ручного труда и сокращения рисков от человеческого фактора.

Еще одним сдерживающим фактором является низкая доходность сельхозпроизводителей, что не позволяет инвестировать средства в инновации [5]. Ведение инновационной деятельности сопряжено с повышенным уровнем риска, потенциально долгим сроком окупаемости, сложностью привлечения заемных средств и инвестиций в связи с недостаточной развитостью инструментария финансовой поддержки инновационного бизнеса в России.



Таким образом, важнейшими направлениями развития растениеводства являются:

- обновление и совершенствование материально-технической базы сельского хозяйства;
- активизация инновационной деятельности и внедрение инновационных технологий;
- расширение источников финансирования отрасли, через специальные программы в банковской сфере, государственного субсидирования.

### *Список литературы*

1. Инновационный менеджмент АПК / И. Л. Воротников, И. А. Родионова, К. П. Колотырин [и др.]. – Саратов : Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова, 2021. – 340 с.

2. Нурсапина К. У. Современное состояние материально-технической базы растениеводства Саратовской области / К. У. Нурсапина, И. А. Родионова // Аграрная наука и образование: проблемы и перспективы : Сборник статей Национальной научно-практической конференции, Саратов: ФГБОУ ВО Вавиловский университет, 2023. – С. 414-419.

3 Родионова И. А. Оценка востребованности инноваций в малом агробизнесе / И. А. Родионова, В. Н. Павлов, М. Я. Будников // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2021. – Т. 17, № 2(395). – С. 337-360.

4. Провидонова Н. В. Проблемы и перспективы технико-технологического развития растениеводства / Н. В. Провидонова // Закономерности развития региональных агропродовольственных систем. – 2023. – № 1. – С. 102-105.

5. Шогенцукова З. Х. Состояние растениеводства как отрасли АПК России и перспективы его развития / З. Х. Шогенцукова, К. З. Думанова // Modern Science. – 2020. – № 11-2. – С. 212-218.

© Лаврухина Д.В., Родионова И.А., 2023

Научная статья  
УДК 338.432  
ORCID<sup>1</sup> 0000-0002-8969-1455  
ORCID<sup>2</sup> 0009-0003-8678-444X

## **Особенности бизнес-процессов предприятий агк в современных условиях**

**Лявина Мария Юрьевна<sup>1</sup>**

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, Саратов, Россия  
[mariyalavina@yandex.ru](mailto:mariyalavina@yandex.ru)

**Абакумова Марина Анатольевна<sup>2</sup>**

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, Саратов, Россия  
[abakumova\\_m@mail.ru](mailto:abakumova_m@mail.ru)

***Аннотация.*** В статье обоснована необходимость специфического подхода к построению бизнес-процессов. Рассмотрены основные бизнес-процессы предприятия АПК. Предложена классификация бизнес-процессов предприятий АПК в современных условиях. Раскрыто содержание каждой подгруппы.

***Ключевые слова.*** Бизнес-процессы, бизнес-функции, АПК, предприятие.

## **Features of business processes of agricultural enterprises in modern conditions**

**Mariya Yu. Lyavina**

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilova, Saratov, Russia  
[mariyalavina@yandex.ru](mailto:mariyalavina@yandex.ru)

**Marina A. Abakumova**

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilova, Saratov, Russia  
[abakumova\\_m@mail.ru](mailto:abakumova_m@mail.ru)

***Annotation.*** The article substantiates the need for a specific approach to building business processes. The main business processes of an agro-industrial complex enterprise are considered. The classification of business processes of agricultural enterprises in modern conditions is proposed. The content of each subgroup is revealed.

***Keywords.*** Business processes, business functions, agro-industrial complex, enterprise.

АПК – одна из важнейших отраслей экономики, обеспечивающая население страны неизменяемыми продуктами питания. От развития сельского хозяйства зависит функционирование множества взаимосвязанных отраслей. Сельское хозяйство занимает центральное место в структуре АПК. Обладая собственной спецификой, оно требует особого подхода к построению бизнес-процессов на предприятиях отрасли.

Основные бизнес-функции сельскохозяйственного предприятия выполняются в рамках таких функциональных областей, как производство, сбыт (продажи), снабжение (закупки), управление качеством, бухгалтерский учет и финансы, управление персоналом, корпоративное управление, планирование и прочие [Учебник, с. 10-11].

Основные бизнес-процессы предприятия АПК в рамках основных бизнес-функций представлены на рис. 1.



Рисунок 1 – Классификация бизнес-процессов предприятия [1, 3]

Все бизнес-процессы сельскохозяйственного предприятия можно разделить на две группы: основные и вспомогательные. От своевременного и качественного выполнения основных процессов зависят результаты финансово-хозяйственной деятельности в целом. Так, в данную группу можно отнести производственные процессы, материально-обеспечение деятельности, управление финансово-хозяйственной деятельностью. Иными словами, основные бизнес-процессы протекают в трех функциональных областях, а именно – производство, снабжение и финансы. Указанные бизнес-процессы являются взаимосвязанными, нарушения в одном из них непременно отражаются на результативности других. Несвоевременное выполнение отдельных бизнес-функций приводит к снижению эффективности деятельности сельскохозяйственного предприятия в целом [2]. Особенно актуальным обеспечением качественного управления бизнес-процессами на систематической основе представляется в условиях нестабильной внешней экономической среды. Влияние внешних факторов оказывает значительное воздействие на результаты деятельности предприятия. В данном случае необходимым представляется формирование нового подхода к управлению бизнес-процессами на предприятии АПК. В частности, бизнес-функции следует выполнять не только с учетом фактора риска и неопределенности во внешней среде, но и с учетом элементов макроэкономической нестабильности (рост процентных ставок, изменение размеров субсидий, конъюнктура рынка, квотирование экспорта, курс валюты).

Основные бизнес-процессы предприятий АПК включают в себя следующие:

- производство – включает в себя деятельность по производству сельскохозяйственной продукции в соответствии со сложившейся специализацией предприятия. Помимо непосредственно возделывания сельскохозяйственных культур и выращивания сельскохозяйственных животных в данную группу бизнес-процессов относят послеуборочную доработку продукции с целью придания ей товарного вида;
- материально-техническое обеспечение – включает в себя своевременное

пополнение складских запасов ресурсов, необходимых для своевременного выполнения технологических операций. Для ведения сельскохозяйственного производства необходим широкий перечень ресурсов, в том числе семена, удобрения, средства защиты растений, корма и кормовые добавки, ветеринарные препараты. Помимо указанных ресурсов, требуется своевременное обеспечение определенным набором технических средств. В данной связи важнейшим аспектом деятельности предприятия становится эффективное управление материально-техническими ресурсами, в том числе их планирование, закупка, организация хранения и использование;

- управление коммерческой деятельностью предприятия – предполагает выработку подхода к сбытовой деятельности, обеспечивающего высокую рентабельность продаж. От уровня отдачи от вложенных средств зависит возможность ведения расширенного производства и, как следствие, увеличение доли рынка конкретного предприятия. Важнейшим аспектом становится проводимый на постоянной основе мониторинг состояния рынка (цен поставщиков и потребителей).

Вторая группа бизнес-процессов – обеспечивающие. К ним можно отнести следующие:

- оптимизация и поддержание инфраструктуры предприятия – предполагает сохранение и развитие существующей структурой капитала предприятия аграрного сектора, оптимизацию денежных потоков, снижение предпринимательских рисков на основе внутреннего аудита, улучшение процессов учета и отчетности, управление внешними связями (с покупателями и заказчиками, государственными органами, кредиторами, инвесторами, собственниками), управление финансовым обеспечением предприятия, налоговое администрирование;

- инженерно-техническое обеспечение – включает в себя процесс обслуживания и содержания зданий, сооружений, помещений, их эксплуатацию; своевременное обслуживание и подготовку техники и оборудования к проведению полевых работ; поддержание в рабочем состоянии инженерных сетей

и коммуникаций предприятия АПК;

- информатизация – использование информационных технологий в основных технологических процессах при производстве продукции, управлении финансами и сбытом, расширение возможностей внедрения информационных технологий с целью роста производительности труда и снижения затрат на производство; обеспечение безопасности хранения информации, составляющей коммерческую тайну предприятия АПК;

- управление персоналом – обеспечение нормативной потребности в персонале, разработка и реализация стратегии использования трудовых ресурсах, внедрение мероприятий по повышению производительности труда; мотивация работников; планирование производства продукции в соответствии с нормативной потребностью в обеспечении трудовыми ресурсами;

- управление финансами – предполагает оценку состояния финансовых ресурсов предприятия, в том числе денежных средств на счетах и их движение; документальное оформление хозяйственных операций; систематическое проведение анализа финансово-хозяйственной деятельности; своевременное формирование финансовой отчетности предприятия, в том числе для внешних пользователей;

- учет – включает в себя учет основных и оборотных средств предприятия, товарно-материальных ценностей; проведение расчетно-кассовых операций и их отражение на счетах; фиксация получения государственных субсидий и их расходование; документальное отражение расчетов с работниками по заработной плате, с бюджетными и внебюджетными фондами.

Отдельными авторами выделяются еще 2 группы бизнес-процессов, связанные с управленческой деятельностью. К ним относят бизнес-процессы управления, в том числе разработку стратегии предприятия, обоснование цели развития, формирование оптимальной структуры, а также стратегическое, тактическое, оперативное управление и бизнес-планирование.

Немаловажным аспектом функционирования предприятия АПК выступает управление качеством производимой продукции, позволяющее получить

дополнительные преимущества в конкурентной борьбе. Таким образом, управление качеством можно отнести к управленческим бизнес-процессам. Важнейшим элементом системы управления качеством на предприятии АПК относится внедрение современной системы контроля качества и безопасности продукции. Во многом это объясняется свойствами продовольствия и сельскохозяйственного сырья. Каждое аграрное предприятие, специализирующееся на производстве аграрной продукции, должно обеспечивать соответствие продукции стандартам качества. В процессе своего функционирования должна происходить непрерывная работа по улучшению производства и реинжинирингу бизнес-процессов. Результатом такого подхода становится повышение качества продукции, позволяющее предприятию быть конкурентоспособным на продовольственном рынке.

#### ***Список литературы***

1. Древинг С.Р., Захарова А.А. Специфика бизнес-процессов на предприятиях аграрного сектора экономики // Экономика и бизнес: теория и практика. 2023. №2 (96). С.142-146.

2. Салтанова А.Г. Совершенствование системы управления сельскохозяйственным производством - бизнес-процессы АПК // Московский экономический журнал. 2021. №10. С. 191-200.

3. Худякова Е.В. Моделирование бизнес-процессов на предприятиях АПК. Учебник / Е.В. Худякова, А.М. Бондаренко, Л.С. Качанова, М.Н. Кушнарера, М.И. Горбачев. Под ред. Е.В. Худяковой. Санкт-Петербург: Лань, 2020. – 171 с.

©Лявина М.Ю., Абакумова М.А. 2023

Научная статья УДК 338.12:338.43

ORCID<sup>1</sup> 0000-0002-8969-1455

ORCID<sup>2</sup> 0009-0002-3461-4257

**Повышение конкурентоспособности производителей  
экспортной аграрной продукции в условиях  
импортозамещения**

**Мария Юрьевна Лявина<sup>1</sup>**

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, Саратов, Россия  
[mariyalavina@yandex.ru](mailto:mariyalavina@yandex.ru)

**Алексей Николаевич Галицкий<sup>2</sup>**

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, Саратов, Россия  
[vezuntchik@mail.ru](mailto:vezuntchik@mail.ru)

*Аннотация.* В статье проанализирован сельскохозяйственный потенциал РФ, динамика развития аграрного сектора, тенденции развития экспорта продукции агропромышленного комплекса, представлены показатели, характеризующие результаты внешнеторговой деятельности РФ.

*Ключевые слова:* агропромышленный комплекс, продукция АПК, экспорт продукции АПК, потенциал.

**Improving the competitiveness of producers of agricultural export products in  
the conditions of import substitution**

**Mariya Yu. Lyavina**

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilova, Saratov, Russia  
[mariyalavina@yandex.ru](mailto:mariyalavina@yandex.ru)

**Alexey N. Galitsky**

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilova, Saratov, Russia  
[vezuntchik@mail.ru](mailto:vezuntchik@mail.ru)

*Annotation.* The article analyzes the agricultural potential of the Russian Federation, the dynamics of the development of the agricultural sector, trends in the development of exports of agricultural products, presents indicators characterizing the results of foreign trade activity of the Russian Federation.

*Keywords:* agro-industrial complex, agricultural products, export of agricultural products, potential.

Одним из ключевых направлений развития внешнеэкономической политики РФ является экспорт продукции агропромышленного комплекса



(АПК). В условиях глобализации и всё более усиливающегося влияния геополитических процессов необходимо выходить на новый уровень развития, и Россия для этого обладает крупнейшим сельскохозяйственным потенциалом: 9 % обрабатываемых земель, 10 % мирового производства минеральных удобрений, 20 % пресной воды, 52 % черноземов планеты. Нет другой страны, превосходящей Россию более чем по одному из перечисленных показателей. Кроме того, Российская Федерация имеет ряд дополнительных преимуществ, увеличивающих ее экспортный потенциал в области агропромышленного комплекса. Во-первых, достаточно широкое климатическое разнообразие, позволяющее выращивать огромный спектр продовольственных культур. Не менее важным достоинством России является логистическая доступность ключевых рынков продовольствия: рынки Евросоюза – через Европейскую часть, рынки Китая и Юго-Восточной Азии – через Сибирь и Дальний Восток, а рынки Африки и Ближнего Востока – через южные порты. Еще одно преимущество – это возможность производства экологически чистой органической продукции, которая сегодня в остром дефиците на мировом рынке [5].

Существенное влияние на развитие экспорта оказывает не только производственный потенциал отраслей АПК и логистическая доступность, но и насыщенность внутреннего рынка по всем видам продовольствия и уровень платежеспособности населения. С позиции стратегического социально-экономического развития страны формирование экспортного потенциала продовольствия необходимо рассматривать в тесной взаимосвязи и с учетом потребностей развития внутреннего рынка. Развитие экспорта продовольствия является в определенной степени макроэкономическим показателем благополучия страны, в том случае, если его объемы увеличиваются не вследствие сжатия ёмкости внутреннего рынка, а в результате роста производства, обеспечивающего личное и производственное потребление внутри страны и спрос на внешнем рынке. Так, в последние годы российский экспорт сельскохозяйственного сырья и продовольствия устойчиво

растет. Причем продовольственные товары становятся все более значимой и доходной статьей в общем российском экспорте [1].

В настоящее время Российская Федерация находится на 17 месте в рейтинге основных мировых экспортеров продовольствия. В 2022 году экспорт сельхозпродукции составил 41,6 млрд. По сравнению с 2010 годом поставки на внешние рынки выросли более чем в 5 раз.

Сельское хозяйство в Российской Федерации практически полностью обеспечивает потребности государства по большинству отраслей АПК. Ориентация на экспортные рынки становится приоритетной задачей для аграрной отрасли. Основные экспортные продукты: зерновые, продукция масложировой отрасли, рыба и морепродукты, продукция пищевой и перерабатывающей промышленности, прочая продукция АПК, мясная и молочная продукция.

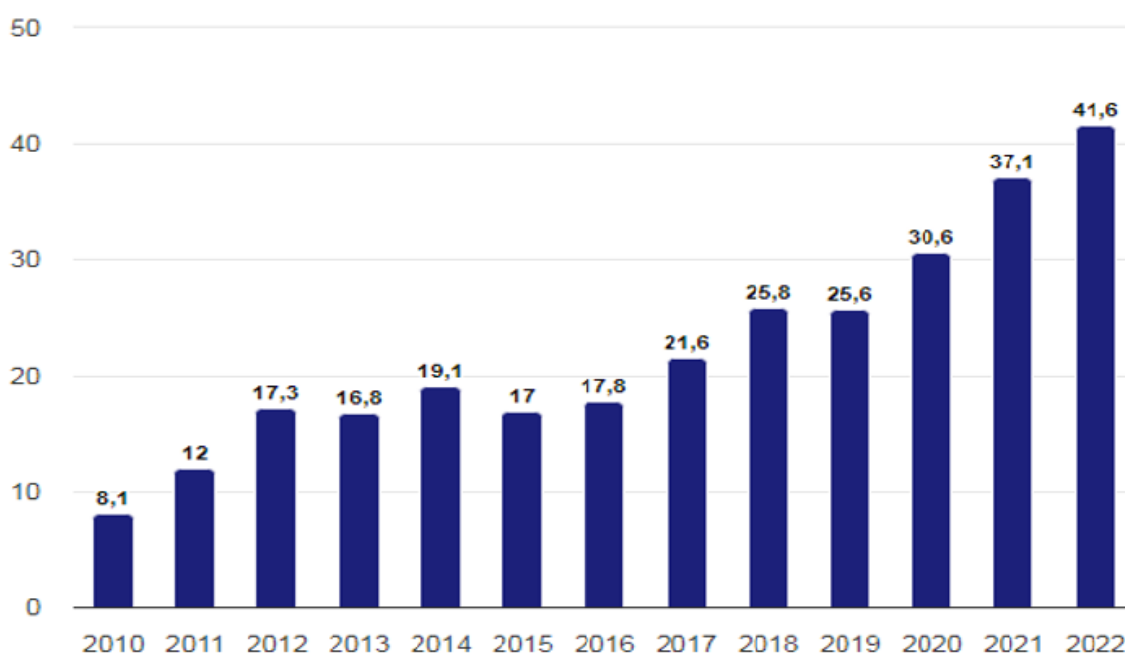


Рисунок 1 – Экспорт продукции АПК 2010-2022гг. (млрд долл.)

Основные покупатели российского продовольствия: Китай, Турция, страны ЕС, Казахстан, Беларусь, Республика Корея, Египет (рисунок 2).

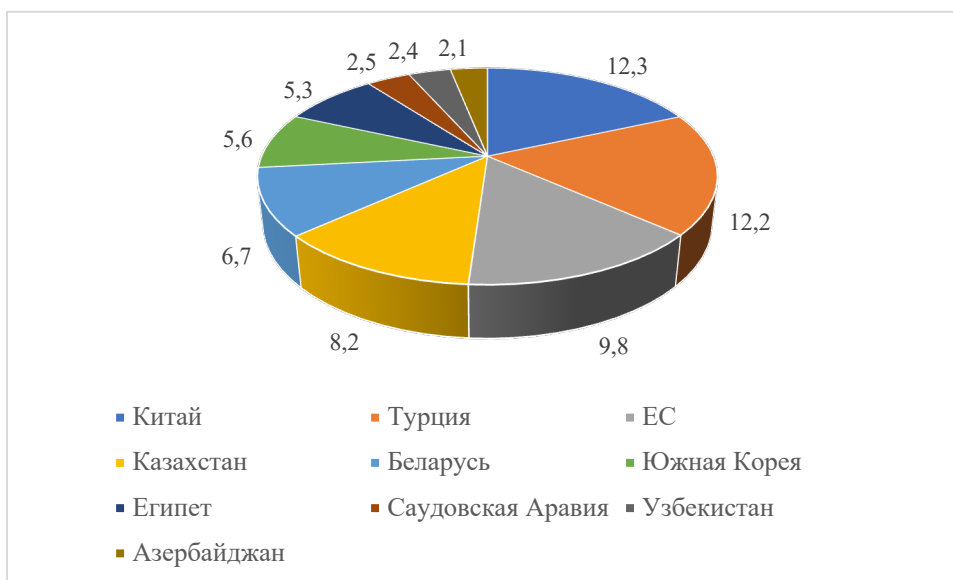


Рисунок 2 – Географическая структура экспорта продовольствия РФ, % [6]

В настоящее время одной из проблем роста конкурентоспособности российского АПК является сохраняющаяся экспортно-сырьевая модель экономики. Следует отметить, что данная модель на сегодня уже изжила себя и тормозит развитие, необходимы новые подходы к обеспечению экономического роста, например, переход экспортеров зерна на другие бизнес-модели, в частности, на экспортную поставку муки вместо пшеницы, или поставку готовых кормов вместо кукурузы. Отчасти это является вынужденным шагом, обусловленным вводимыми государством ограничениями на экспорт зерновых. Президент ГК «Прогресс агро» А.Олейник, комментируя возможности диверсификации зарубежных поставок российского зерна, прогнозирует выход на мировой рынок нескольких десятков крупных сельскохозяйственных и продуктовых экспортных компаний, ориентированных на продукцию переработки (в частности, муку), которые смогут предложить покупателям экологически чистые продукты [2].

Стоит особо подчеркнуть, что отечественная внешняя торговля развивалась в условиях беспрецедентного санкционного режима, инициированного недружественными странами. В 2022 г. Россия стала безоговорочным мировым лидером по числу наложенных на нее санкций, которое уже в 2023г. превысило 14 тыс. и дальше продолжает расти.

Антироссийские санкции и аналогичные по воздействию меры, принятые на корпоративном уровне, обширны и диверсифицированы по характеристикам, степени и срокам влияния на внешнюю торговлю, однако в целом направлены на всесторонне осложнение ведения внешнеэкономической деятельности, сокращение объемов как экспорта, так и импорта [7]. В этих условиях необходим новый подход к росту и обеспечению высокого уровня конкурентоспособности национальной продукции.

С целью улучшения показателей обеспеченности и конкурентоспособности сельскохозяйственной и продовольственной продукции в России реализуется политика импортозамещения [4]. Она включает в себя мероприятия, обеспечивающие рост внутреннего аграрного производства, продовольственной безопасности, самообеспеченности и качества продукции. Политика импортозамещения способствовала диверсификации отечественной экономики. В дальнейшем она может обеспечить переход на выпуск высокотехнологичной продукции, которая имела бы высокую добавленную стоимость, что особо актуально с точки зрения обеспечения конкурентоспособности экспортируемой продукции. На наш взгляд, данная политика в настоящее время жизненно необходима для оптимизации структуры экономики и развития стратегически важных отраслей, в том числе сельского хозяйства [3].

Системная государственная аграрная политика, направленная на увеличение поддержки агропродовольственного комплекса, позволила не только существенно повысить объем производства продукции аграрного сектора и связанных с ним отраслей, но и активизировать участие России в международной торговле продовольствием и сельскохозяйственной продукцией. В последние годы существенно расширилась география экспорта. Наблюдается положительная динамика роста конкурентоспособности российских поставщиков в отдельных сегментах мирового продовольственного рынка, нетрадиционных для России, а именно – продукция мукомольной промышленности, отдельные продукты животного

происхождения [8]. В дальнейшем необходим поиск новых направлений повышения конкурентоспособности экспортной аграрной продукции, что позволит существенно нарастить экспортные поставки продовольствия и увеличить доходность аграрного бизнеса.

### ***Список литературы***

1. Акканина Н.В., Романюк М.А. Развитие российского экспорта сельскохозяйственного сырья и продовольствия: проблемы и перспективы для внутреннего и внешнего рынков // Никоновские чтения. 2017. №22. С. 27-32.
2. АПК устал разгонять экономику и взялся за инфляцию. Режим доступа: <https://www.interfax.ru/business/811898> (дата обращения 25.11.2023).
3. Зыряева Н.П., Кригер В.В., Воробьев В.А. Меры по повышению конкурентоспособности аграрного сектора в условиях политики импортозамещения // Вестник Российского университета кооперации. 2019. № 2(36) С. 55-61.
4. Лявина М.Ю. Экспортное ориентирование как новый вектор развития сельского хозяйства России в условиях импортозамещения // Научное обозрение: теория и практика. 2019. Т. 9. № 12 (68). С. 1775-1787.
5. Перспективы экспорта продукции АПК России в современных условиях. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-eksporta-produktsii-apk-rossii-v-sovremennyh-usloviyah/viewer> (дата обращения 25.11.2023).
6. Российский экспорт. Режим доступа: <https://aemcx.ru/export/rusexport/> (дата обращения 25.11.2023).
7. Ушкалова Д.И. Антироссийские санкции и экспорт России в 2022 г.: риски и перспективы // Вестник Института экономики Российской академии наук №6. 2022. С. 34– 51.
8. Яковенко Н.А., Иваненко И.С. Тенденции развития агропродовольственного экспорта России: региональный аспект // Международный сельскохозяйственный журнал. 2020. № 4 (376). С. 14-18.

Научная статья  
УДК 338.12:338.43  
ORCID<sup>1</sup> 0000-0002-8969-1455  
ORCID<sup>2</sup> 0009-0002-8398-4625

**Лявина Мария Юрьевна<sup>1</sup>**

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, Саратов, Россия  
[mariyalyavina@yandex.ru](mailto:mariyalyavina@yandex.ru)

**Кулдорov Алексей Александрович<sup>2</sup>**

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, Саратов, Россия  
[rtuoso@mail.ru](mailto:rtuoso@mail.ru)

**Роль «сухого порта» в реализации государственной программы по  
повышению эффективности агроэкспорта**

*Аннотация.* В статье рассмотрены особенности функционирования морских портов и их роль в развитии экспортной деятельности РФ. Обоснована необходимость развития «сухих портов» для наращивания экспортного потенциала страны. Проанализированы особенности создания «сухих портов», их функции и направления развития в условиях переориентации внешнеэкономических связей на торговлю с азиатскими странами.

*Ключевые слова:* сухой порт, классификация, морской порт, сельскохозяйственная продукция, зерно, агропромышленные предприятия.

**The role of the “dry port” in the implementation of the state program to  
increase the efficiency of agroexport**

**Mariya Yu. Lyavina**

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilova, Saratov, Russia  
[mariyalyavina@yandex.ru](mailto:mariyalyavina@yandex.ru)

**Aleksej A. Kuldorov**

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilova, Saratov, Russia  
[rtuoso@mail.ru](mailto:rtuoso@mail.ru)

**Annotation.** The article examines the features of the functioning of seaports and their role in the development of export activities of the Russian Federation. The need for the

development of “dry ports” to increase the country’s export potential is substantiated. The features of the creation of “dry ports”, their functions and directions of development in the context of the reorientation of foreign economic relations towards trade with Asian countries are analyzed.

**Keywords:** dry port, classification, seaport, agricultural products, grain, agro-industrial enterprises.

Россия издавна славится как морская держава, значение морского судоходства для страны всегда было очень велико. На сегодняшний день в реестр морских портов Российской Федерации включены 67 портов, расположенных на 13 морях и трех океанов, входящих в 5 морских бассейнов (Арктический, Балтийский, Дальневосточный, Азово-Черноморский, Каспийский). Современный морской порт – это крупный транспортный узел. Деятельность которого является одним из ключевых звеньев развития экономики.

Морские пункты пропуска имеют ряд особенностей по сравнению с сухопутными, что требует особых технологических решений. Ближайшая перспективная задача во всех портах – внедрение технологии «с борта судна» и строительство логистического хаба «сухой порт». Так, на 2 Международном бизнес-форуме «ВЭД Диалоги 2023» обсуждались перспективы, которые агропромышленный бизнес оценил положительно. Новые технологии и проекты должны сократить сроки нахождения груза в порту на два – три дня [2]. Важным аспектом представляется не простое сокращение сроков досмотров, а их оптимизация, чему способствует развитие законодательной базы РФ [3]. Поэтому основной элемент в части сокращения сроков досмотра – убрать низкоэффективные досмотры товаров и сосредоточиться на результативных. Основным результатом данного процесса является повышение эффективности экспорта продукции агропромышленного комплекса. Для достижения поставленной цели в настоящее время на постоянной основе осуществляется взаимодействие с операторами порта, терминалами по обеспечению надлежащих условий для проведения досмотров скоропортящихся товаров и расширения досмотровых площадок.

Важнейшей задачей, поставленной в Стратегии развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов до 2030 года, является переориентация экспорта из стран Европы в страны Азии, Африки, Латинской Америки [1]. В этой связи в рамках экспертной сессии международной промышленной выставки «Иннопром 2023» обсуждались перспективы развития федерального проекта по созданию крупнейшего в России логистического хаба «Сухой порт». Проект рассчитан на переориентацию транспортных потоков с Запада на Восток и будет реализовываться там, где есть выстроенная сеть железнодорожных и автомобильных дорог. Создание «Сухого порта» обеспечит связь Северного широтного хода и Транссибирской магистрали с Западным Китаем и Каспийским морем [4]. Кроме того, формирование транспортного коридора создает двухсторонний транзит грузов между КНР, Индией, Ираном, Азербайджаном и другими странами через территорию России. В настоящее время через Екатеринбург перевозят в основном поставляемые через морские порты Дальнего Востока товары народного потребления и экспортируют сельскохозяйственную продукцию в том числе товары стратегически важные товары (мясо крупного рогатого скота, домашней птица, свинина). После перевалки часть грузов остается в Уральском регионе, часть следует транзитом в Казахстан и Узбекистан. До старта проекта «Сухой порт» на Урале действовало три контейнерных терминала, которые суммарно могли принять и переработать только шесть контейнерных поездов. Из-за нехватки логистических мощностей железнодорожные составы следовали до Москвы, где оформлялись и заново формировались, чтобы отправиться на юг. Планируется, что мощность «Сухого порта» к 2030 г. достигнет 10 млн. обрабатываемого груза. А еще через 5 лет – 80 млн. тонн, что существенно положительно повлияют на объёмы экспортируемой сельскохозяйственной и животноводческой продукции в страны Юго-Восточной и центральной Азии.

Для бизнеса реализация проекта «Сухой порт» – это новые возможности: развитие агропромышленных предприятий и всех региональных грузоперевозчиков, расширение возможностей отправителей и получателей



грузов. Также требует детальной проработки необходимость вовлечения в проект всех компаний, не только в агропромышленном комплексе, но и тех, которые работают на рынке: контейнерных площадок, торгово-распределительных центров и других участников логистической инфраструктуры. Должностные лица Екатеринбургской таможни в лице начальника Эдуарда Туранова вошли в состав рабочей группы по реализации проекта «Сухой порт», который может стать крупнейшим логистическим хабом для всей страны.

«Сухой порт» позволит разгрузить морской порт Владивостока, после разгрузки пришедшего в порт судна и доставки груза в тыловой терминал в нем можно проводить основные логистические операции: растомаживание, его перетарку, пересортировку или выдачу конечному получателю. Это позволяет снять часть нагрузки с морского порта и обеспечить его стабильное функционирование в пиковые периоды или в случае форс-мажоров». В целом Приморье ориентировано на строительство экспортных терминалов. В последние годы предпринимаются шаги к тому, чтобы сделать их универсальными и обрабатывать не только привычные для них грузы, но и контейнеры и продукцию агропромышленного комплекса. После коллапса в порту Владивостока в 2022 г., когда резко увеличился наплыв контейнеров, потребность в тыловых терминалах стала очевидной. Грузы, ранее уходившие на экспорт через порты Северо-Запада, были перенаправлены в страны Азии через порты восточной части страны. Для решения появившейся проблемы АО «РЖД» выделило дополнительные поезда, разрешив операторам перевозить контейнеры в полувагонах.

Сухой порт выполняет следующие основные функции [7]:

- обработка и хранение контейнеров и грузов;
- загрузка и разгрузка контейнеров и транспортных средств;
- ремонт контейнеров и оборудования;
- таможенное оформление и контроль;
- консолидация грузов;

- предоставление транспортных, брокерских, финансовых и страховых услуг.

Дальнейшее развитие внешней торговли, в том числе с КНР, невозможно без развития сферы транспортных и логистических услуг. В настоящее время через Свердловскую область проходят два основных транспортных коридора федерального и регионального значения: широтный и меридиональный. «Сухой порт» должен стать точкой пересечения Северного широтного хода и Транссибирской магистрали для выхода к Каспийскому морю и Северному морскому пути (рис. 1). Формирование такого меридионального транспортного коридора создаст двусторонний транзит грузов с Индией, Ираном, Пакистаном и другими странами [6].



Рисунок 1 – Схема транспортного коридора через сухой порт

Описываемый проект одобрен федеральными властями. Первым этапом его реализации стало строительство под Екатеринбургом транспортно-логистического центра (ТЛЦ) «Уральский», который уже с конца 2022 г. принял первый контейнерный поезд [5].

Международный транспортный коридор «Север – Юг» станет основной альтернативой Южному морскому пути, который сейчас является основным маршрутом для перевозки грузов агропромышленного комплекса в страны

Ближнего Востока, Юго-Восточной Азии, Африки, минуя Суэцкий канал, в Индию. В условиях санкций проблема стала еще острее. Импорт и экспорт контейнеров в порты Балтийского бассейна упал более чем в половину. Транспортировка грузов через юго-западные регионы России осложняется закрытием аэропортов.

Помимо контейнерных перевозок, «Сухой порт» сможет канализировать перевозки зерна. Россия является одним из ведущих поставщиков этого товара в мире. В настоящее время трафик вышеупомянутого груза переориентирован главным образом на восток. Также две трети российских производительных сил находятся в западной части страны и долгое время были ориентированы на европейский рынок. В настоящее время транспортное плечо удлинилось в восемь раз, и именно Уральский округ может стать удобной перевалочной базой большей части сельскохозяйственной продукции на восточном маршруте. На роль главного хаба могут претендовать города, расположенные в центре страны – Челябинск, Нижний Новгород, Казань, Саратов и Новосибирск.

#### *Список литературы*

1. Лявина М.Ю. Экспорт продукции АПК: стратегические ориентиры // В сборнике: Аграрная наука и образование: проблемы и перспективы. Сборник статей Национальной научно-практической конференции. Под редакцией Е.Б. Дудниковой. Саратов, 2022. С. 249-253.

2. Пономарев В.П. Сроки короче, качество выше // Журнал «Таможня». 2023. № 4 (272). С. 16-17.

3. Приказ ФТС России от 18 марта 2010 года N 510 «Об утверждении Порядка осуществления таможенных операций с товарами при прибытии на таможенную территорию Российской Федерации в морских портах и их перемещении из мест прибытия в места временного хранения». Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_99811/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_99811/)

4. Сухие порты – ключевые объекты инфраструктуры международного значения. Режим доступа: <http://www.logistika-prim.ru/articles/suhie-porty-klyucheveye-obekty-infrastruktury-mezhdunarodnogo-znacheniya>

5. Сухопутный Екатеринбург станет ключевым портом России. Режим доступа: <https://fedpress.ru/article/3264071>

6. Туранов Э.А. Сухой порт на Урале // Журнал «Таможня». 2023. № 4 (272). С. 47-48.

7. Учебное пособие по сухим портам / Экономическая и социальная комиссия Организации Объединенных Наций для Азии и Тихого океана. Режим доступа: <https://www.unescap.org/sites/default/files/>

© Лявина М.Ю., Кулдоров А.А., 2023

Научная статья

УДК 338.12:338.43

ORCID<sup>1</sup> 0000-0002-8969-1455

ORCID<sup>2</sup> 0009-0007-6131-4731

**Лявина Мария Юрьевна<sup>1</sup>**

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, Саратов, Россия  
[mariyalyavina@yandex.ru](mailto:mariyalyavina@yandex.ru)

**Купряхин Сергей Михайлович<sup>2</sup>**

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, Саратов, Россия  
[rtuoso@mail.ru](mailto:rtuoso@mail.ru)

### **Механизм стимулирования развития аграрного сектора через налоговые меры и льготы**

**Аннотация.** В статье рассматриваются ключевые мероприятия и тенденции, направленные на обеспечение финансовой устойчивости и инновационного развития аграрных предприятий в России. Анализируются налоговые льготы для приобретения современной техники, стимулирование энергосберегающих технологий, поддержка научно-исследовательских проектов, льготы для молодых фермеров и социальные программы для сотрудников агропредприятий, а также налоговые преференции для экологически устойчивых предприятий. Рассматривается влияние данных мероприятий на устойчивость и конкурентоспособность аграрного сектора в контексте современных вызовов и глобальных тенденций. Авторы подчеркивают важность комплексного подхода к налоговым стимулам для создания благоприятной среды для развития сельского хозяйства в России.

**Ключевые слова:** механизм, инструменты, субсидии, льготы.

## **Mechanism for stimulating the development of the agricultural sector through measures and benefits**

**Mariya Yu. Lyavina**

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilova, Saratov, Russia  
[mariyalyavina@yandex.ru](mailto:mariyalyavina@yandex.ru)

**Sergej M. Kupryachin**

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilova, Saratov, Russia  
[ip216@yandex.ru](mailto:ip216@yandex.ru)

**Annotation.** "Stimulating Agricultural Sector Development through Tax Measures and Incentives" explores key initiatives and trends aimed at ensuring financial stability and innovative development of agricultural enterprises in Russia. The analysis covers tax incentives for acquiring modern equipment, the promotion of energy-saving technologies, support for research projects, incentives for young farmers, and social programs for agricultural workers, as well as tax preferences for environmentally sustainable enterprises. The impact of these measures on the sustainability and competitiveness of the agricultural sector is examined in the context of current challenges and global trends. The authors emphasize the importance of a comprehensive approach to tax incentives to create a favorable environment for the development of agriculture in Russia.

**Keywords:** mechanism, tools, subsidies, benefits.

Сельское хозяйство играет важную роль в экономике России, обеспечивая продовольственную безопасность и способствуя социально-экономическому развитию страны. Федеральные субсидии являются одним из основных инструментов поддержки сельского хозяйства и аграрного комплекса [2]. Однако для обеспечения устойчивого развития аграрного сектора и исключения негативного воздействия на его развитие в будущем необходим особый организационно-экономический механизм. Для содействия устойчивому развитию аграрного сектора внедрение индивидуализированных налоговых механизмов является стратегически важным шагом. Рассмотрим конкретные налоговые стимулы, которые могут способствовать развитию сельского

хозяйства, учитывая современные тенденции развития аграрной экономики России.

Одним из ключевых элементов налогового механизма стимулирования сельского хозяйства является уменьшение налогового бремени для сельскохозяйственных предприятий. С учетом современных тенденций ведения сельского хозяйства, государство может предусмотреть дополнительные льготы для фермеров, осуществляющих практики, способствующие сохранению природных ресурсов и биоразнообразия, а также разработать дополнительные налоговые льготы сельскохозяйственным предприятиям, применяющим устойчивые практики. Это может включать в себя сокращение налоговых обязательств для фермеров, использующих методы озеленения, сохранения водных ресурсов и бережного обращения с почвой. Особое внимание следует уделить малым сельскохозяйственным предприятиям, которые часто сталкиваются с финансовыми трудностями. Регионы, обладающие обширными сельскохозяйственными угодьями, могут быть освобождены от налогов на землю или получать льготы на землепользование. Сельское население и предприятия, ориентированные на производство, могут получать налоговые преференции. Установление более низких налоговых ставок для этой категории предприятий позволит стимулировать их развитие. Уменьшение налоговых обязательств может быть также привязано к инновационной деятельности сельскохозяйственных предприятий. В условиях изменения климата также целесообразно внедрять льготы для регионов, принимающих активное участие в устойчивом земледелии и внедрении климатически устойчивых практик. Возможно выборочное предоставление льготы для внедрения современных технологий, включая цифровые системы управления, автоматизированные процессы и эффективные методы производства. Такие стимулы помогут не только увеличить производительность, но и сделают сельское хозяйство более устойчивым к изменяющимся условиям [1]. С целью поощрения инвестиций в экологически чистые практики, тенденции в области налоговых вычетов для расходов, направленных на снижение негативного воздействия

сельскохозяйственной деятельности на окружающую среду, были бы уместны с точки зрения когнитивной части выработки организационно-экономического механизма. Они могут включать в себя вычеты для внедрения систем обработки отходов, органического земледелия и других экологических инноваций, программы социального налогообложения для сельскохозяйственных предприятий, направленные на улучшение условий труда сельских работников и обеспечение социальной устойчивости в сельских сообществах.

Для развития экологически устойчивого сельского хозяйства государство может также разработать налоговые стимулы для предприятий, внедряющих и поддерживающих экологически чистые методы производства. Они могут включать в себя освобождение от налогов при использовании оборудования, работающего на альтернативных источниках энергии, или льготы для организаций, внедряющих методы охраны почвы и водных ресурсов.

Предоставление налоговых льгот может быть связано с выполнением предприятием социальных обязательств, таких как предоставление жилья или создание рабочих мест. Налоговые кредиты на инвестиции может стать мощным стимулом для аграрных предприятий внедрять современные технологии, обновлять оборудование и расширять производство. Этот механизм позволяет компаниям временно снизить свою налоговую нагрузку, что особенно важно в периоды активных инвестиций и модернизации. Государство может предусмотреть специальные льготы для семейных ферм и малых предприятий в сельском хозяйстве. В частности, речь идет об освобождении от определенных налоговых обязательств, введении упрощенных процедур отчетности или даже специальных грантов для развития. Этот подход помогает поддерживать небольшие предприятия и стимулировать их активное участие в аграрном секторе.

Еще одним элементом механизма стимулирования аграрного производства выступают налоговые регуляторы для стабилизации цен на сельскохозяйственную продукцию [3]. Они могут включать в себя временные льготы или повышенные ставки налогов в зависимости от текущей конъюнктуры

рынка. Такой подход помогает предотвратить рост цен и обеспечить доступность сельскохозяйственной продукции для потребителей.

В условиях современных вызовов аграрного сектора, стимулирование финансовой устойчивости аграрных предприятий остается актуальной задачей. Одним из эффективных инструментов в этом направлении является использование налоговых кредитов и льгот. Рассмотрим инструменты, применение которых будет способствовать достижению этой цели.

**1. Налоговые льготы на приобретение современной техники и оборудования.** С одной стороны, это позволит аграрным предприятиям обновить свой парк сельскохозяйственной техники, повысив тем самым эффективность производства и снизив затраты на топливо и обслуживание. С другой стороны, такие льготы могут стать стимулом для инвестирования в отечественное производство сельскохозяйственной техники. Это мероприятие не только снизит нагрузку на бюджеты предприятий, но и поддержит отечественных производителей сельскохозяйственной техники, стимулируя развитие отрасли. Развитие программ льготного кредитования на приобретение современной техники будет способствовать повышению производительности аграрных предприятий и их адаптации к современным рыночным требованиям.

**2. Снижение налоговых ставок при условии внедрения энергосберегающих технологий.** Акцент на снижение налоговых ставок для предприятий, внедряющих энергосберегающие технологии, поможет не только уменьшить экологическое воздействие аграрного сектора на окружающую среду, но и сэкономят средства, которые могут быть направлены на развитие и модернизацию. Это мероприятие способствует не только сокращению экологического воздействия аграрного сектора, но и создает финансовый стимул для модернизации и внедрения энергосберегающих технологий. Стимулирование перехода к энергоэффективным практикам в аграрном секторе станет ключевой составляющей стратегии устойчивого развития.

**3. Льготы на научно-исследовательские и инновационные проекты.** Поддержка инноваций в сельском хозяйстве через налоговые льготы может быть



значительным стимулом для аграрных предприятий внедрять передовые технологии, что в свою очередь повысит их конкурентоспособность на рынке. Эта мера создает благоприятные условия для развития инновационных решений в сельском хозяйстве, повышая конкурентоспособность отечественного аграрного сектора. Создание благоприятной среды для научно-исследовательской деятельности в аграрном секторе будет способствовать появлению инновационных решений, улучшению сортов и технологий, и обеспечит устойчивое развитие предприятий.

**4. Налоговые каникулы для молодых фермеров и стартапов в агропромышленном секторе.** Создание льгот для молодежи и стартапов в сельском хозяйстве, включая налоговые каникулы на первые годы деятельности, будет поощрять молодых предпринимателей вступать в аграрный бизнес. Эта мера создает благоприятные условия для стартапов и молодых фермеров, способствуя их вовлечению в аграрный сектор. Создание положительного стимула для молодежи в аграрном секторе обеспечит появление новых лидеров и поддержит смену поколений в агропромышленном комплексе.

**5. Льготы на социальные программы для сотрудников аграрных предприятий.** Предоставление льгот для аграрных предприятий, активно участвующих в социальных программах, таких как обеспечение жильем и образовательными и медицинскими программами для сотрудников, создаст благоприятную корпоративную культуру и привлечет квалифицированных кадров. Эта мера стимулирует аграрные предприятия создавать благоприятные условия труда, обеспечивая жильем и образовательными программами для персонала. Создание среды, пригодной для жизни и работы в сельской местности, будет способствовать удержанию квалифицированных специалистов в аграрном секторе и обеспечит стабильность предприятий.

**6. Налоговые преференции для предприятий, активно участвующих в программе экологической устойчивости.** Акцент на экологическую устойчивость аграрных предприятий через предоставление налоговых преференций тем, кто внедряет практики устойчивого земледелия и

обеспечивает безопасность окружающей среды, будет способствовать созданию экологически ответственного аграрного сектора. Этот инструмент создает стимул для предприятий внедрять практики, способствующие сохранению окружающей среды и борьбе с климатическими изменениями. Ожидается укрепление экологической компоненты в аграрном секторе, что будет соответствовать мировым трендам и создаст долгосрочные перспективы для развития.

7. Регионы с разнообразной экономикой требуют дифференцированных налоговых подходов. Там, где сельское хозяйство играет ключевую роль, предоставление льгот налогов на прибыль для сельскохозяйственных предприятий становится эффективным стимулом. Развивающиеся технологии, такие как цифровизация и внедрение современных методов управления фермой, также могут быть учтены при предоставлении налоговых льгот. Регионы с ограниченной инфраструктурой должны получать налоговые преференции для компенсации этих ограничений. Сниженные ставки налогов на имущество и транспортные средства могут стать стимулом для развития необходимой инфраструктуры. учетом роста цифровой экономики, регионы, активно внедряющие цифровые технологии в сельском хозяйстве и логистике, могут получать дополнительные налоговые льготы. Регионы, удаленные от центральных торговых путей, могут получать дополнительные дотации, чтобы компенсировать расходы на транспортировку продукции, в частности, субсидии на транспортные расходы или льготы на акцизы на топливо для сельскохозяйственной техники. В условиях расширения электронной торговли и развития онлайн-рынков, регионы с ограниченной доступностью могут также получать льготы на цифровые инструменты и технологии для продвижения своей продукции.

В современных условиях функционирования аграрной экономики России следует подчеркнуть значительную роль налоговых льгот в стимулировании финансовой устойчивости аграрных предприятий. Налоговые меры, такие как освобождение от налогов на прибыль или льготы на приобретение современного

оборудования, имеют потенциал существенно улучшить экономическое положение сельского хозяйства.

Адаптивная налоговая политика, ориентированная на индивидуальные потребности регионов, является ключом к устойчивому развитию сельского хозяйства в России. Учет природных, экономических и инфраструктурных особенностей каждого региона позволяет максимально эффективно использовать налоговые меры для поддержки фермеров и сельских предприятий. Особое внимание к современным тенденциям, таким как цифровизация и устойчивость, делает эти механизмы налоговой поддержки более актуальными и востребованными в условиях современной экономической реальности.

Важным моментом является также внимание к технологическим достижениям, поскольку внедрение современных технологий и энергоэффективных методов играет ключевую роль в повышении производительности и устойчивости отрасли. Этот аспект требует комплексного подхода, включая обучение персонала и создание инфраструктуры для внедрения новых технологий.

Поддержка научных исследований также оказывает существенное воздействие на развитие сельского хозяйства. Инициативы, направленные на финансирование инновационных проектов и исследовательских программ, создают благоприятное окружение для появления новых методов и технологий, способствуя долгосрочному развитию.

Участие молодежи, в том числе с использованием налоговых льгот для молодых фермеров, способствует обновлению кадрового потенциала отрасли. Это создает условия для долгосрочной устойчивости и разностороннего развития сельского хозяйства.

Социальные программы и экологически устойчивые практики также имеют ключевое значение. Они не только содействуют социальной ответственности аграрных предприятий, но и могут служить дополнительным стимулом в рамках налоговых льгот, призванных поощрять социальные и экологически чистые инициативы.

Глобальная конкурентоспособность российского сельского хозяйства во многом зависит от эффективности налоговых мер и степени их соответствия мировым стандартам. Внимание к этому аспекту является стратегически важным для участия на мировых рынках и привлечения инвестиций.

В заключение следует отметить целесообразность применения комплексного подхода к налоговой поддержке сельского хозяйства, учитывая все вышеперечисленные аспекты. Он должен включать в себя не только снижение налогового бремени, но и обеспечение обучения, научных исследований, стимулирование молодежи и социальную ответственность. Только такой комплексный подход обеспечит устойчивое развитие аграрного комплекса России в условиях современных вызовов и тенденций.

#### *Список литературы*

1. Суханова И.Ф., Лявина М.Ю. Продовольственное импортозамещение России в условиях внешних вызовов и ограничений. Саратов, 2017. 160 с.

2. Суханова И.Ф., Лявина М.Ю. Совершенствование системы господдержки животноводства как инструмента политики импортозамещения // Аграрный научный журнал. 2017. № 12. С. 92-95.

3. Барковская Н.А., Лявина М.Ю. Продовольственная безопасность России: состояние и перспективы. В сборнике: Проблемы и перспективы инновационного развития мирового сельского хозяйства. Под редакцией Сухановой И.Ф., Муравьевой М.В. Саратов, 2015. С. 12-13.

© Лявина М.Ю., Купряхин С.М. 2023

Научная статья  
УДК 334.7  
ORCID<sup>1</sup> 0000-0001-5126-1508

#### **Этапы исторического развития сельскохозяйственной кооперации в дореволюционной России**

**Месяц Алена Александровна**

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, Саратов, Россия  
Великолукская государственная сельскохозяйственная академия, Великие Луки, Россия

**Муравьева Марина Владимировна<sup>1</sup>**

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, Саратов, Россия  
zesain@yandex.ru

*Аннотация.* Статья посвящена результатам изучения развития сельскохозяйственной кооперации до 1917 года. В статье кратко изложено развитие кооперации до 1861 года, а также в период с 1861 по 1917 годы

*Ключевые слова:* сельскохозяйственные кооперативы, артели, история кооперативного движения

### **Stages of historical development of agricultural cooperation in pre-revolutionary Russia**

**Alena A. Mesyats**

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilova, Saratov, Russia  
Velikiye Luki State Agricultural Academy, Velikiye Luki, Russia

**Marina V. Muravyova**

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilova, Saratov, Russia  
zesain@yandex.ru

*Annotation.* The article is devoted to the results of studying the development of agricultural cooperation before 1917. The article briefly outlines the development of cooperation before 1861, as well as in the period from 1861 to 1917

*Key words:* agricultural cooperatives, artels, history of the cooperative movement

Развитие кооперативного движения в России большую историю ее рассмотрение позволяет проследить эволюцию организационно-экономических характеристик сельскохозяйственной кооперации.

**Этап 1. Общинный (до 1861 г.).**

Становление российской сельскохозяйственной кооперации связана с крестьянской реформой 1861 года. Условия, вызванные отменой крепостничества, вызвали необходимость внедрения в практику организационных форм, способствующих противостоять ярко выраженным проблемам: проблемам натурального хозяйства, безденежью крестьянства, отсталым производственным технологиям. Предпосылки зарождения отечественной кооперации были еще в крепостной период (до 1861 года) в таких формах как развитая крестьянская община, артели, складчина и взаимопомощь. Именно расцвет данных форм позволил в России облегчили переход к кооперации в дальнейшем, так как ее суть была понятна и знакома крестьянству.

Крестьянская община стала будущей основой кооперации по схожим экономическим признакам: коллективизм, разделение труда по возможностям в группе, демократизм в ведении хозяйственных процессов с выделением групповых понятий справедливого производства. Производственные процессы были направлены на удовлетворение потребностей этой общины и были одновременно подчинены интересам всех группы людей. Но община выходит за экономические цели ее существования: она выполняла роль управленческо-административного звена, фискальной единицы, религиозной и общественной группы. Поэтому вступление в первые кооперативы воспринималась крестьянством как одна из экономических общин. Взаимосвязь общины и кооперации является одной их современных общественных тем [4].

Русская артель (в древности – «братия», «с товарищами») – одна из старейших форм кооперирования людей на основе договора (в том числе устного). Это объединение равноправных работников, решавший производственные и хозяйственные задачи на основе самоуправления, взаимопомощи и взаимовыручки. Все члены артели связаны круговой порукой, т. е. каждый из них ручался солидарно за всех остальных, все же вместе – за каждого отдельно [5]. Они имели различные формы, представленные в работе О.А. Платонова (рисунок 1).

Основные группы артелей (товариществ)	Важнейшие первичные виды сельхозартелей (товариществ)	Осложненные виды сельхозартелей (товариществ)
1. Вспомогательные товарищества (артели)	а) супруга б) артели половников в) товарищества для совместных закупок г) товарищества для совместной продажи (зерна и др.)	а) арендно-сырьевые б) товарищества для совместной переработки (товарищеские мельницы) в) арендно-трудовые артели г) артели табачниц д) производственно-трудовые товарищества
2. Трудовые товарищества (артели)	а) помочи б) товарищества (артели) сельскохозяйственных рабочих (кустарей, писарские круги) в) артели чередников (пастухов)	
3. Производственно-трудовые товарищества (артели)	а) гуртова (на Украине) б) земледельческие артели (полные)	

Рисунок 1. Виды сельскохозяйственных артелей и товариществ

В современной трактовке артель является формой кооператива. Отличия в том, что артель – всегда производственная, кооператив выполняет много функций: кредитования, сбыта, снабжения и другие.

**Этап 2. Дореволюционный (1860-1917).** Он был связан как с реформой 1861 года, так и расцветом социализма, либерализма, народничества. Эти идеи вливались в русское кооперативное движение. Почти за 60 лет данного периода наблюдалось несколько волн развития сельскохозяйственной кооперации, которая шла неравномерно по регионам страны. Начало кооперации считается октябрь 1865 года, когда было создано ссудо-сберегательное товарищество России с. Дароватое, Рождественская волость, Костромская губерния. Инициаторами этой идеи выступили либеральные помещики: братья В. Ф. и С. Ф. Лугинины, Н. П. Колюпанов, Н. В. Верещагин и др., посетившие с целью ознакомления с деятельностью таких учреждений ряд западноевропейских стран. В основе идеи лежала германская модель паевых ссудно-сберегательных

товариществ. Рождественское ссудно-сберегательное товарищество стало первым опытом организации народного кредита в России, организации, основанной на добровольном принципе вступления [6]. Это послужило основой крестьянских ссудо-сберегательных кооперативов. В период с 1872 по 1877 годы было учреждено 782 таких кооператива и выдано 321 тысяч рублей [7]. Модель была следующей: крестьянин как член кооператива должен был отвечать требованиям работоспособности, честности и предприимчивости, предоставлял данные о своем хозяйстве и получал краткосрочный кредит в среднем в 87 рублей. Кооператив брал деньги у земских и госучреждений под 6-8 % годовых, а ссуды выдавал под 10-12 %. За период 1864-1904 годы в Российской империи было создано таких 1604 кооперативов.

Еще одной формой стали узкоспециализированные кооперативы на основе артелей. Так, еще в 60-х годах XIX века Н.В. Верещагин начал строить молочные сыроваренные артели (маслодельные). Большой успех молочной артели Н.В. Верещагина побудил крестьян многих регионов страны создать маслодельные артели (Сибири, в Вологодской губернии, Ярославской, Новгородской, Костромской, Пермской, Оренбургской и других губерниях). В Сибири из-за более низких цен продукция маслодельных заводов стала идти на экспорт, что увеличивала их популярность, а процесс организации активно пропагандировался (например, [8]).

Настоящего расцвета российская дореволюционная кооперация достигла после 1905 года. Количество потребительских обществ возросло с 1804 в 1905 г. до 13300 в 1915 г., число открытых кредитных и ссудо-сберегательных товариществ с 1629 до 15 500 в 1915 году, а общая численность участников составила 12 миллионов членов [9].

В 1908 г. прошел I Всероссийский кооперативный съезд. В его работе приняли участие 824 представителя от 650 кооперативов различных видов. Роль первых кооперативных съездов в 1908 по 1913 годы было «требование принятия единого кооперативного законодательства, явочного порядка учреждения кооперативов, предоставления кооперативам права свободного объединения в



союзы, признание за кооперативами права заниматься не только хозяйственной, но и культурно-просветительской деятельностью» [10].

Число сельскохозяйственных кооперативов к 1913 году было более 7 тысяч (таблица 1)

Таблица 1. – Численность и виды кооперативов в России на 1 января 1913 г.

Виды кооперативов	Количество кооперативов	
	абс.	%
1	2	3
Кредитные товарищества	7578	29,9
Ссудо-сберегательные товарищества	2973	11,8
<b>Итого кредитных кооперативов</b>	<b>10551</b>	<b>41,7</b>
Потребительские общества	7767	28,7
<b>Сельскохозяйственные общества:</b>		
общие	3403	13,4
специальные	549	2,2
<b>Итого сельскохозяйственных обществ</b>	<b>3952</b>	<b>15,6</b>
<b>Сельскохозяйственные товарищества:</b>		
общие	362	1,4
специальные	2767	11,0
в том числе молочные	2563	
<b>Итого сельскохозяйственных товариществ</b>	<b>3129</b>	<b>12,4</b>
Прочих кооперативов	394	1,6
<b>Всех кооперативов</b>	<b>25293</b>	<b>100</b>

Источник: Кооперация на Всероссийской Выставке 1913 г.в Киеве. Издание Бюро Кооперативной секции Выставки. Киев, 1914, С.4.

В начале 1917 г. сельхозкооперация уже насчитывала 27,7 тыс. первичных кооперативов и 500 их союзов. В них входили 12 млн. крестьянских хозяйств. Гражданская война и изменения строя негативно сказалось на числе кооперативов. При этом, уже в феврале 1917 года кооперативные движения приняли революции и провели первые советские съезды (см. материал на сайте <https://themethod.su/4?ysclid=lpld0sttsz735517799>).

Первые этапы развития кооперации в России до 1917 года были прогрессивными по сравнению с многими странами мира и способствовали аграрному развитию страны.

### *Список литературы*

1. Агошкова Н. В. История развития сельскохозяйственной кооперации в России (дореволюционный период) // Вестник государственного и муниципального управления. 2012. №1. С 40-51
2. Кретьова, И. Н. Этапы становления и развития сельскохозяйственной кооперации в России / И. Н. Кретьова. — Текст: непосредственный // Экономическая наука и практика: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Чита, апрель 2014 г.). — Т. 0. — Чита: Издательство Молодой ученый, 2014. — С.35-38
3. Ключко Л.Н. Краткий обзор истории развития сельскохозяйственной кооперации в России // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. 2007. № 5. С. 3-5.
4. Есиков, С.А. Община и кооперация в исторической судьбе России: учебное пособие / С.А. Есиков, М.М. Есикова. – Тамбов: Изд-во ФГБОУ ВПО «ТГТУ», 2013. – 80 с.
5. Русская артель / О. А. Платонов. – М.: Институт русской цивилизации, 2013. — 672 с
6. Бочкарева Е. С. Первый опыт организации ссудно-сберегательных товариществ в России в XIX в // Омский научный вестник, по. 1 (75), 2009, pp. 9-12.
7. Головина, С. Г., Володина, Н. Г. Проблемы выбора организационных моделей кооперативов в аграрном секторе региона // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. 2010. №72 (10), 102-105.
8. Чижов, Я. И. Артельные маслодельные заводы и артельные лавки (как их устраивать и вести в них дело) / Я. Чижов. - Вологда : тип. А.В. Гудкова-Белякова, 1909. - 69 с.
9. Кильчевский В. К пятидесятилетию кооперации в России // Вестник сельского хозяйства, 1915, № 44, с.5-7.
10. Коновалов И. Н. Первые кооперативные съезды в дореволюционной России и реакция власти на их проведение (1908-1913 годы) // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия История. Международные отношения. 2019. № 19 (4), С. 429-432.

11. Канакина, В. А. Развитие кооперации в России / В. А. Канакина. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2014. — № 21 (80). — С. 322-326. — URL: <https://moluch.ru/archive/80/14539/> (дата обращения: 30.10.2023).

12. Кочкарова, З. Р. Исторический опыт развития кооперации в 20–40 гг. XX в. // Вестник ВГУ, Серия: История. Политология. Социология, 2008, № 1.

© Месяц А.А., Муравьева М.В., 2023

Научная статья

УДК 334.7

ORCID<sup>1</sup> 0000-0001-5126-1508

### **Опыт развития сельскохозяйственной кооперации: Япония**

**Месяц Алена Александровна**

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, Саратов, Россия

Великолукская государственная сельскохозяйственная академия, Великие Луки, Россия

**Муравьева Марина Владимировна<sup>1</sup>**

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, Саратов, Россия

zesain@yandex.ru

***Аннотация.*** Статья посвящена результатам изучения сельскохозяйственных кооперативов в Японии, представлена история японских сельскохозяйственных кооперативов от зарождения до современного этапа, рассмотрена деятельность национальной системы управления сельскохозяйственной кооперации, представлена динамика численности сельскохозяйственных кооперативов в Японии.

***Ключевые слова:*** агропромышленный комплекс, сельскохозяйственная кооперация, Япония.

### **Experience in developing agricultural cooperation: Japan**

**Alena A. Mesyats**

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after  
N.I. Vavilova, Saratov, Russia  
Velikiye Luki State Agricultural Academy, Velikiye Luki, Russia

**Marina V. Muravyova**

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after  
N.I. Vavilova, Saratov, Russia  
zesain@yandex.ru

**Annotation.** The article is devoted to the results of studying agricultural cooperatives in Japan, presents the history of Japanese agricultural cooperatives from their inception to the present stage, examines the activities of the national agricultural cooperation management system, and presents the dynamics of the number of agricultural cooperatives in Japan.

**Key words:** agro-industrial complex, agricultural cooperation, Japan.

Опыт разных стран необходим для изучения различных моделей сельскохозяйственной кооперации. Азиатские модели в российской научной литературе изучаются меньше, чем опыт США и стран Европы, что поставило целью рассмотреть в том числе японские сельскохозяйственные кооперативы

Японские сельскохозяйственные кооперативы (農業協同組合, Nōgyō Kyōdō Kumiai), также известные как Nōkyō (農協) или JA Group, относятся к национальной группе из 694 региональных кооперативов в Японии, которые поставляют своим членам средства производства и занимаются упаковкой, транспортировкой и маркетингом сельскохозяйственной продукции, а также предоставляют финансовые услуги.



История сельскохозяйственных кооперативов в Японии началась, когда Во второй половине периода Эдо (1603-1868 годы, событие начало XIX века) сельский лидер Югаку Охара основал деревню

Нагабэ, уезд Катори, провинция Симосо (в настоящее время город Асахи, префектура Тиба) «Ассоциация предкового скота». По мнению самих жителей

Японии, это первый в мире кооператив, этому событию и Югаку Охара создан музей в городе Асахи (<http://www.city.asahi.chiba.jp/yugaku/>).

По другим сведениям, начало японских сельскохозяйственным кооперативам восходит к промышленным кооперативам и Императорскому сельскохозяйственному обществу, которые были созданы в эпоху Мэйдзи (первая половина XX века), а также промышленным кооперативам

Промышленные кооперативы в Японии были созданы в 1900 году, основой которых послужил внешнеэкономическое соглашение с Германией. Было регламентировано создание 4 типов кооперативов: кредитные, сбытовые, закупочные и потребительские.

Параллельно был издан Закон о сельскохозяйственной ассоциации (1899 года). Эта организация была частно-государственной формой организации национального сельхозкооператива. Фонд организации складывался из частных взносов и государственных субсидий на развитие сельского хозяйства. В этот период создается императорская сельскохозяйственная ассоциация (Императорское сельскохозяйственное общество). Она являлась центральной организацией сельскохозяйственной политики, которая была официально признана в 1910 году и прекратила свое существования в 1943 году, но при этом проводила политику развития сельского хозяйства этой страны. Она была создана с целью технико-экономического развития и совершенствования сельского хозяйства, работал над продвижением сельскохозяйственной агротехники, проведением исследований в области сельского хозяйства, контролем цен на сельскохозяйственную продукцию, контролем крестьянских споров и содействием благосостоянию фермеров.

В 1922 году все местные сельскохозяйственные ассоциации по отраслям были занесены в реестр (зарегистрированы).

В 1929 году в Японии разразилась сельскохозяйственная депрессия, причина – проблемы в шелководстве и шелковой промышленности. В итоге дело дошло до голода в селах и элементов продажи людей в долговое рабство. Только в 1932 году начались принимать меры по экономической реабилитации сельских

территорий (улучшение распределения земельных участков, рационализация землепользования, совершенствование финансирования сельских районов, оптимизация использования рабочей силы, совершенствование организации управления сельским хозяйством, снижение себестоимости и издержек производства, контроль за реализацией продукции, контроль распределения сельскохозяйственных хозяйственных материалов, предотвращение стихийных бедствий, взаимопомощь и улучшение образа жизни). Это процесс был назван «Движение за экономическое восстановление сельскохозяйственных, горных и рыбацких поселений». Сельскохозяйственная ассоциация разработала пятилетний план включения в кооперативы по направлениям (отраслям) сельских домохозяйств и фермеров. В итоге за короткое время членов кооперативов стало на 40 % больше.

В 1943 году все отраслевые ассоциации (животноводческие, перерабатывающие, шелководства, чайные) были объединены в сельскохозяйственные кооперативы. С 1943 по 1947 годы работа по популяризации кооперации была приостановлена.

После 1947 году был принят Закон о сельскохозяйственных кооперативах. Поддержка кооперативов была связана с послевоенным голодом и нехваткой продовольствия. По новому закону все сельскохозяйственные ассоциации должны были реорганизоваться в очень короткий срок в кооперативы. На продукцию ставился особый бренд «сельскохозяйственный кооператив». В этот период «кооперация становится фактически монополистом в области сбыта производимой фермерами продукции и в сфере снабжения их средствами производства, одновременно являясь в известной мере государственным агентом в деревне. Кооперативы иногда называли даже подрядными исполнительными органами правительства, что было не лишено оснований» [2].

Эти кооперативы отстаивали идею добровольных и самокупаемых кооперативов западного типа, но в действительности они имели сильный характер субподрядных организаций правительства для контроля над продовольствием и сельскохозяйственным контролем.

Их особенности описаны в статье С.Б. Маркарьян. По факту все фермерские хозяйства являлись членами комплексного сельскохозяйственного кооператива (*сого нокё*). «Они занимаются снабженческо-сбытовой деятельностью, принимают вклады и выдают ссуды, осуществляют страховые операции, организуют коллективное пользование техникой и оборудованием, в том числе имеют крупные высокотехнологичные элеваторы, осуществляют подрядные работы для своих членов, являются посредниками при заключении контрактов фермеров с перерабатывающими предприятиями, осуществляют доверительные функции своих членов по сделкам с землей, консультируют их по производственным и бытовым вопросам, организуют культурно-бытовое и медицинское обслуживание» [2].

В апреле 1992 года сельскохозяйственные кооперативы стали использовать знак «JA».

По состоянию на 2012 год, в JA насчитывается 4,6 миллиона официальных членов и 5,4 миллиона ассоциированных членов.

22 мая 2014 года была предложена очередная реформа сельскохозяйственных кооперативов, но реформа не прошла.

На сегодняшний день по курированию сельскохозяйственных кооперативов существуют следующие структуры, объединенные в единую группу (*JA Group*):

Национальная федерация сельскохозяйственных кооперативов (*JA Zenchu*) - руководство, аудит и деятельность по связям с общественностью сельскохозяйственных кооперативов (JA). Создана в 1954 году. Состоит в международном кооперативном альянсе. Кроме того, ее функции в следующем:



общее руководство каждой JA и федерацией,

инициативы кооперативов в области сельскохозяйственной политики,

обсуждение аграрной политики с правительством страны,

обсуждение контрмер в случае стихийных бедствий для поддержки сельхозпроизводителей,

разработка системы внутреннего контроля для кооперативов,

руководство по управлению переговорам о торговле агропродукции.

В мае 2019 года *JA Zenchu* начало сотрудничать с венчурными компаниями и университетами, создав проект *AgVenture Lab*. Этот проект направлен на развитие агростартапов в области сельского хозяйства, пищевых технологий.

Национальной федерации сельскохозяйственных кооперативов подчиняются сеть центральных ассоциаций сельскохозяйственных кооперативов префектур (*JA Central Association*) - В каждой префектуре создается одна ассоциация.



Национальная федерация сельскохозяйственных кооперативов (JA Zen-Noh) — организация, которая отвечает за «экономические проекты», такие как распределение сельскохозяйственной и животноводческой продукции и поставка материалов, необходимых для ведения сельского хозяйства, на уровне префектур и страны.



Федерация взаимопомощи сельскохозяйственных кооперативов. Оказывает три вида взаимопомощи: 1. Связанная с людьми (госпитализация, похороны), 2. Связанная с зданиями 3. Связанная с автомобилями





## Сельскохозяйственный

кооперативный банк – оказывает все виды банковских услуг кооперативам

Японская федерация культурного благосостояния и сельскохозяйственных кооперативов - была создана в 1948 году в соответствии с Законом о сельскохозяйственных кооперативах с целью улучшения экономического и культурного статуса фермеров и повышения их социального статуса.

## Сельскохозяйственная газета

## Сельскохозяйственный

кооперативный туризм – проект развития агротуризма в Японии

Деятельность сельскохозяйственной кооперации включает четыре группы деятельности:

Прямой фермерский бизнес: продажа продукции членов кооператива; управление фермерскими рынками; поставляющие товары первой необходимости, такие как удобрения и пестициды; продажа сельскохозяйственной техники; кооператив также продает продукты питания напрямую фермерам, эксплуатация элеваторов, центров по переработке риса и так далее.

Вторичные предприятия: JA управляет сетью автозаправочных станций (JA-SS, Nokuren SS) и поставщиками пропана (Kumiai Propane), Сеть супермаркетов (A Corp), Прямые продажи лекарств на дому (Kumiai home medicine), Кредитный бизнес (JA Bank), Страховой бизнес (JA Mutual Aid), Комплексное страхование жизни (медицинское страхование, срочное страхование жизни, страхование детей, пенсионное страхование, страхование

долгосрочного ухода и т.д.), страхование на восстановление зданий, страхование от пожара, страхование автомобилей, обязательное страхование автогражданской ответственности и так далее.

Благотворительный бизнес: JA Group напрямую управляет больницами, поликлиниками, медицинскими учреждениями и так далее, бизнес по уходу за пожилыми людьми.

Прочие виды деятельности: туризм и туристический бизнес, брокерский бизнес в сфере недвижимости, газета (Nihon Agricultural Newspaper) и издательский бизнес, почтовые услуги, продажа и техническое обслуживание сельскохозяйственной техники, автомобильные дилеры и автошколы, архитектурный дизайн, кабельное вещание, производство электроэнергии.

Все сельхозкооперативы в Японии делятся на специализированные (сэммон ноке) и кредитные. Первая группа занимается продажей, покупкой и транспортировкой специфической аграрной продукции (мясное и молочное животноводство, животноводство, садоводство), второе – кредитует фермеров.

При значительной роли организации число участников JA Zenchu сокращается (рисунок 1)

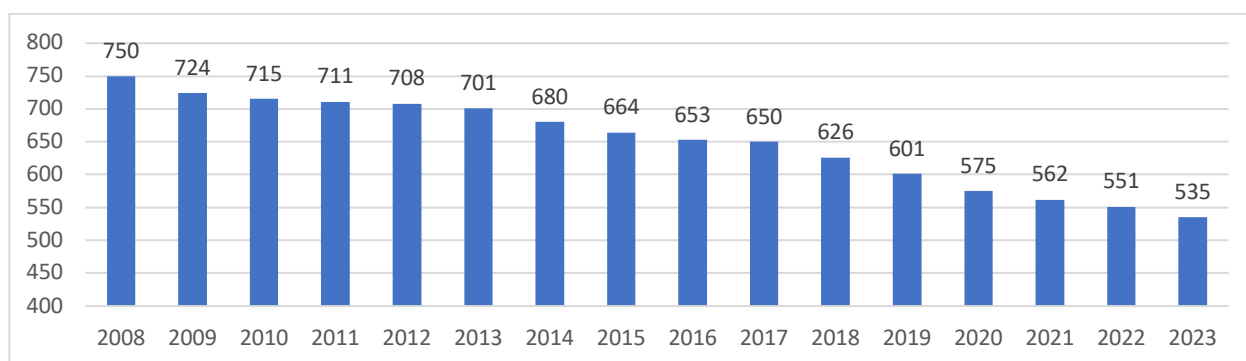


Рисунок 1. Динамика численности кооперативов- участников JA Zenchu по 47 префектурам

Источник: JA全中調べ。JA数は年度末時点のものを示す

Примечание: данные переведены с японского времяисчисления

Такая динамика связана с реформой 2014 года, когда были предложены изменения по снижению торговых барьеров для иностранной сельскохозяйственной продукции. Это влияет на снижения числа специализированных кооперативов и самих фермеров, выращивающих японскую сельскохозяйственную продукцию.

#### ***Список литературы:***

1. Официальный сайт (ja-group.jp). Точка доступа: <https://life.ja-group.jp/>
2. Маркарьян С. Б. Сельскохозяйственная кооперация Японии (проблемы и перспективы) // Ежегодник Япония. 2007. №36. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/selskohozyaustvennaya-kooperatsiya-yaponii-problemy-i-perspektivy> (дата обращения: 23.11.2023).
3. Глинская Н.С. Развитие кооперации в Японии // Научные исследования студентов в решении актуальных проблем АПК: Материалы региональной студенческой научно-практической конференции. В 2-х томах. Издательство: Иркутский государственный аграрный университет им. А.А. Ежевского. Том 1. 2016.С. 92-97

© Месяц А.А., Муравьева М.В., 2023

Научная статья

УДК 334.7

ORCID 0000-0001-5126-1508

### **Внешнеполитические эффекты и угрозы инновационного развития агросектора на примере селекции растений**

**Муравьева Марина Владимировна**

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, Саратов, Россия

zesain@yandex.ru

**Аннотация.** Статья посвящена анализу внешнеполитических эффектов и угроз инновационного развития агросектора, рассмотрены элементы воздействия, такие как агроинновации, объекты инновационной инфраструктуры,

человеческий капитал инновационной системы, РИД. Основная часть статьи рассматривает агроинновации как объект внешнеполитических угроз и возможностей.

**Ключевые слова:** инновационное развитие агросектора внешнеполитические риски, агроинновации, селекция, генетика, материально-техническое обеспечение

## **Foreign policy effects and threats to innovative development of the agricultural sector**

**Marina V. Muravyova**

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilova, Saratov, Russia  
zesain@yandex.ru

**Annotation.** The article is devoted to the analysis of foreign policy effects and threats to innovative development of the agricultural sector; elements of impact are considered, such as agricultural innovation, innovation infrastructure objects, human capital of the innovation system, RIA. The main part of the article examines agricultural innovation as an object of foreign policy threats and opportunities.

**Key words:** innovative development of the agricultural sector, foreign policy risks, agricultural innovation, selection, genetics, logistics

Изменение внешнего контура политики страны в 2022-2023 году оказывает влияние на многие сферы экономики Российской Федерации, в том числе и на развитие агропромышленного комплекса. Изменения в агросекторе, вызванные событиями во внешней политике можно и имеющие тенденции к устойчивым проявлениям можно назвать «внешнеэкономическими эффектами». Наиболее ярко они прослеживаются с снабженческо-сбытовым секторе воспроизводства продовольствия.

Взаимосвязь внешней политики и агросектора базируется на двух составляющих: во-первых, на объекте воздействия - важных элементах инновационной сферы, способствующих развитию сельского хозяйства, перерабатывающей и пищевой промышленности, а также сфер материально-

технического обеспечения продовольственной безопасности страны; во-вторых, степень и факторы влияния внешней политики на национальное инновационное развитие агросектора.

*Элементами инновационной сферы, подверженной рискам внешнеполитического характера являются: агроинновации, объекты инновационной инфраструктуры, человеческий капитал инновационной системы, РИД*

Главным элементом являются - агроинновации, которые можно классифицировать как инновации в области: селекции и генетики сельскохозяйственных растений, генетики и улучшения пород сельскохозяйственных животных, технико-технологические инновации, Организационно-управленческие инновации, экономико-социо-экологические инновации.

Каждый из видов агроинноваций имеет свои внешнеполитические риски и преимущества, которые связаны со степенью импортозависимости технологий и уровнем реализации РИД на территории России.

Оценить полностью отдельные виды импорта элементов для создания и разработки агроинновации и самих инновационных технологий за 2022 и 2023 годы сложно. Это связано с тем, что весной 2022 года было принято государственное решение о приостановке публикации таможенной статистики. Глава ведомства Владимир Булавин называл это временной мерой, чтобы избежать «некорректных оценок, спекуляций и разночтений в части импортных поставок». В ФТС также указывали на то, что в условиях санкций «не стоит показывать всё подряд».

Но, некоторые данные позволяющие оценить динамику внешней торговли мы можем увидеть (таблица 1).

Таблица 1-Внешняя торговля России в 2021-2022 году

	Январь - декабрь 2021 г.	Январь - декабрь 2022 г.	ТЕМПЫ РОСТА, %
--	--------------------------	--------------------------	----------------

	ОБОРОТ	ЭКСПОРТ	ИМПОРТ	ОБОРОТ	ЭКСПОРТ	ИМПОРТ	ОБОРОТ	ЭКСПОРТ	ИМПОРТ
<b>ВСЕГО</b>	786627,3	493096,1	293531,2	850542,6	591459,6	259083,0	108,1	119,9	88,3
01-24-Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье	70007,1	35965,3	34041,8	76998,4	41276,1	35722,3	110,0	114,8	104,9
28-ПРОДУКТЫ НЕОРГАНИЧЕСКОЙ ХИМИИ; СОЕДИНЕНИЯ НЕОРГАНИЧЕСКИЕ ИЛИ ОРГАНИЧЕСКИЕ	9714,8	6035,8	3679,0	11165,2	6326,4	4838,8	114,9	104,8	131,5
29-ОРГАНИЧЕСКИЕ ХИМИЧЕСКИЕ СОЕДИНЕНИЯ	9314,3	3454,2	5860,2	10605,3	3521,5	7083,8	113,9	101,9	120,9
31-УДОБРЕНИЯ	12671,8	12503,6	168,2	19646,9	19295,3	351,6	155,0	154,3	209,0
85-ЭЛЕКТРИЧЕСКИЕ МАШИНЫ И ОБОРУДОВАНИЕ, ИХ ЧАСТИ; ЗВУКОЗАПИСЫВАЮЩАЯ И	43033,3	6173,4	36859,9	35318,8	5490,5	29828,3	82,1	88,9	80,9
87-СРЕДСТВА НАЗЕМНОГО ТРАНСПОРТА, КРОМЕ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ИЛИ ТРАМВАЙНОГО	30789,4	3887,6	26901,8	17974,4	2231,1	15743,3	58,4	57,4	58,5

Источник: Таможенная статистика, 2023 года

Как видно из данных таблицы 1, показатели не детализированы, но позволяют оценить рост импорта продовольственных ресурсов на 4 %, химических средств на 4 %, в том числе по защите растений и удобрения, органических средств – на 54 %. Снижение наблюдается по технике.

Рассмотрим кратко состояние на примере селекции и генетики сельскохозяйственных растений

**Угрозы.** Важность отечественной селекции и генетики растений связана с сохраняющими показателями семенной зависимости. По данным МСХ РФ в 2022 году доля отечественных семян сои составила 43,5%, кукурузы – 41,8%, рапса – 30,6%, подсолнечника – 23%, картофеля – 6,7%, сахарной свеклы – 1,8%. Доля российских семян зерновых и зернобобовых культур – 70%.

При этом показатели отечественного производства упали по причине ухода с российского рынка иностранных компаний, которые занимались иностранной селекцией на российских полях: ушли с рынка Corteva. Компании Syngenta, Bayer, Nuseed изменили политику, направленную на экономическое ужесточение работы с российскими клиентами. Например, Syngenta поднимает с 1 января 2024 года цены на 12 %. Bayer – частично ушел, но не в сфере сельского хозяйства.

Все эти процессы связаны с решениями об обязательных мерах по созданию совместных предприятий для иностранных селекционных компаний с 2024 года.

При закрытой таможенной статистике Россельхознадзор приводит данные, что «за период с января по декабрь 2022 года в Россию ввезено 104 тыс. тонн импортного семенного материала (в том числе семенного картофеля). Наблюдается увеличение объемов ввоза кукурузы, семенного картофеля, сахарной свеклы, ячменя, овощных культур.

Снизилась объемы поставок лука-севка, семян гороха, многолетних трав, рапса, люцерны»<sup>1</sup>.

Эти данные показывают *парадокс*: не сокращение импорта семян, а его рост в динамике (рисунок 1).

Мало того, если в феврале 2022 года были введены полностью запретные меры на импорт семян из недружественных стран, то уже в марте 2022 года «в целях обеспечения российского сельского хозяйства семенами и селекционным материалом Россельхознадзором приняты следующие меры:

— с 14 марта 2022 года возобновлен ввоз семенного материала в Российскую Федерацию из мест сортировки и упаковки одиннадцати зарубежных стран;

— с 21 марта 2022 года возобновлен ввоз посадочного материала в Российскую Федерацию из 18 питомников пяти зарубежных стран».

Проблема заключена в недостаточном уровне обеспеченности отечественными селекционным материалом.

При это ввозимый семенной материал не весь отвечает требованиям качества: экстренные фитосанитарные меры и запрет ввоза семенного и посадочного материала были приняты к 17 зарубежным питомникам (Израиль, Испания, Италия, Китай, Нидерланды, Польша, Германия, Франция, Канада).

---

<sup>1</sup> <https://fsvps.gov.ru/news/itogi-2022-import-i-jeksport-rastitelnoj-produkcii-mezhdunarodnoe-sotrudnichestvo-v-oblasti-karantina-rastenij-i-semenovodstva/>

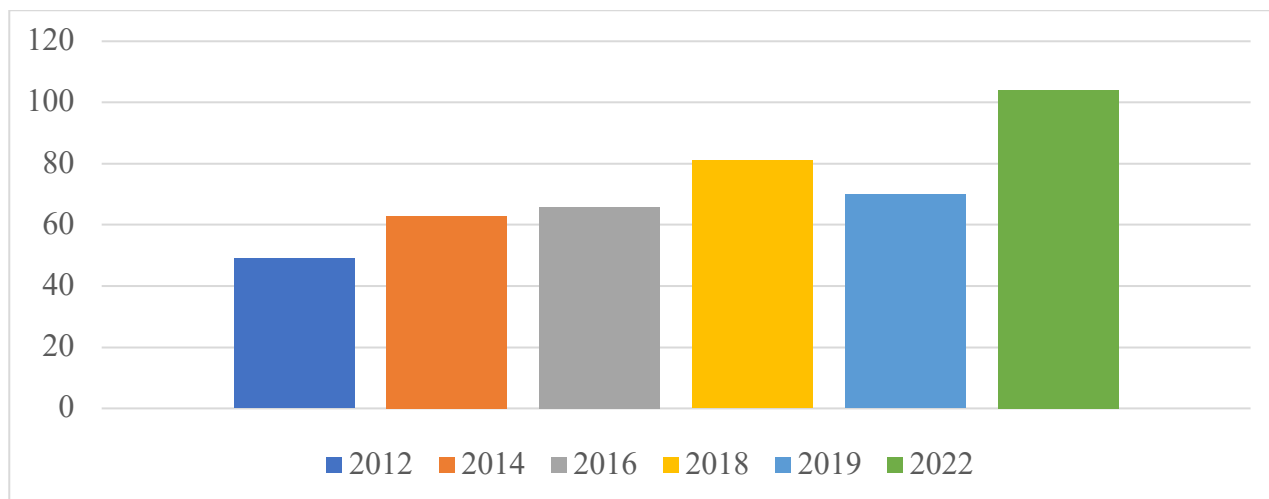


Рисунок 2 - Импорт семян в Россию, тыс. тонн

Источники: Россельхознадзор, международная семенная организация, ТС РФ

К угрозам относится отсутствие доступа к новым технологиям, в том числе спорными. Например, технологиям CRISPR (2021 г)– это модификация генома растений с помощью молекулярных инструментов с целью получения желаемого гена или признака.

**Возможности.** В государственной политике начинают внедряться меры ограничения импорта семян. В мае месяце для повышения качества семенного материала был утвержден приказ Минсельхоза России от 24.05.2023 № 527 «Об утверждении Порядка введения временных ограничений на ввоз семян сельскохозяйственных растений в Российскую Федерацию и (или) установления дополнительных (специальных) требований к показателям сортовых и посевных (посадочных) качеств семян сельскохозяйственных растений, ввозимых в Российскую Федерацию».

В ведомстве проходит межведомственное согласование проекта постановления правительства РФ об установлении с 1 января 2024 года количественных ограничений на ввоз в Россию из недружественных государств семян основных видов сельхозкультур.

В Минсельхозе объявляют, что для ускорения процессов импортозамещения предусмотрен широкий спектр мер государственной поддержки. В том числе меры:



1. финансирование по Федеральной научно-технической программе (ФНТП), а также льготное кредитование селекционерам.

2. С 2023 года увеличен размер возмещения по капитальным затратам на строительство селекционно-семеноводческих центров – с 20 до 50%.

3. Стимулируется спрос на семена, произведенные в рамках ФНТП, за счет возмещения до 70% затрат на их приобретение.

К возможностям относятся меры, анонсированные в мае 2023 года по локализации селекционного рынка внутри страны. Иностранным компаниям-селекционерам предложено локализовать разработку селекционного материала с правами передачи РИД.

В качестве заключения нужно отметить, что, несомненно, внешняя политика оказывает влияние на агросектор. Снижение воздействия от закрытия рынков по политическим причинам связано с повышением научной активности в области современных технологий, создание своей независимой базы для исследований в области генетики и селекции, формированием импортозамещения [1] высокоурожайных сортов сельскохозяйственных культур.

### *Список литературы*

1. Воротников И.Л., Муравьева М.В., Петров К.А. Организационно-экономическая модель импортозамещения в селекции и семеноводстве сельскохозяйственных культур в России // Перспективы науки. 2018. № 8 (107). С. 54-61.

© Муравьева М.В., 2023

Научная статья

УДК 338.43:631.81

ORCID<sup>1</sup> 0009-0009-2852-1514

ORCID<sup>2</sup> 0000-0003-2715-1311

### **Анализ рынка минеральных удобрений**

**Андрей Иванович Назаркин<sup>1</sup>**

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И.Вавилова, г. Саратов, Россия  
[nazarkin2001@list.ru](mailto:nazarkin2001@list.ru)

**Анна Алексеевна Голубева<sup>2</sup>**

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И.Вавилова, г. Саратов, Россия  
[annakom77@mail.ru](mailto:annakom77@mail.ru)

**Аннотация.** Минеральные удобрения являются неотъемлемой частью сельского хозяйства и оказывают значительное влияние на урожайность и качество сельскохозяйственных культур. Цель данной статьи состоит в анализе рынка минеральных удобрений в России на современном этапе. В работе осуществляется обзор существующих трендов, анализ динамики спроса и предложения, а также оценка конкурентного ландшафта на рынке. Результаты исследования позволят лучше понять текущую ситуацию на рынке минеральных удобрений в России и определить перспективы его развития.

**Ключевые слова:** минеральные удобрения, мировой рынок, Россия

### **Analysis of the mineral fertilizers market**

**Andrey I. Nazarkin<sup>1</sup>**

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia  
[nazarkin2001@list.ru](mailto:nazarkin2001@list.ru)

**Anna A. Golubeva<sup>2</sup>**

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia  
[annakom77@mail.ru](mailto:annakom77@mail.ru)

**Abstract.** Mineral fertilizers are an integral part of agriculture and have a significant impact on the yield and quality of crops. The purpose of this article is to analyze the mineral fertilizers market in Russia at the present stage. The work provides an overview of existing trends, an analysis of the dynamics of supply and demand, as well as an assessment of the competitive landscape in the market. The results of the study will allow us to better understand the current situation on the mineral fertilizers market in Russia and determine the prospects for its development.

**Keywords:** mineral fertilizers, world market, Russia

Эффективное ведение сельскохозяйственного производства является наиболее важной задачей, стоящей перед экономическим сообществом [3, 4]. В настоящее время сельское хозяйство не может развиваться без использования минеральных удобрений [5].

По всему миру есть спрос на три вида удобрений и их различные смеси. Удобрения разделяются по основным активным веществам: азот, калий и фосфор. Азотные удобрения производятся из аммиака, который содержит азот. Фосфорные и калийные удобрения производятся из руды, добываемой в горнодобывающей отрасли, а затем подвергаются химическим преобразованиям. Мировой рынок минеральных удобрений вступил в новое десятилетие с ростом спроса. Рост цен на продовольственные товары, субсидии фермерам в Азии и Индии, а также увеличение импорта продовольствия Китаем способствовали спросу на удобрения. С 2018/19 сезона спрос на удобрения растет: 188,2 млн тонн, 191,7 млн тонн, 203,8 млн тонн. По прогнозам IFA на 2021/22 год спрос на удобрения должен снизиться на 3% до 198,2 млн тонн, но уже в июне 2023 года прогнозируется дальнейший рост до 210 млн тонн [8].

Основные потребители удобрений - производители зерновых культур, особенно кукурузы, пшеницы и риса. Крупнейшие производители удобрений в мире: Китай (около 30%), США (13%), Россия (12%), Индия (10%) и Канада (9%). Россия является крупнейшим экспортером удобрений в мире, за исключением России крупнейшие производители ориентированы на внутренний рынок. Сырьевыми лидерами в производстве удобрений являются страны, богатые полезными ископаемыми, особенно природным газом, такие как Россия, страны Ближнего Востока и Китай. Согласно данным Коммерсанта, Россия стала ведущим поставщиком азотно-фосфорных удобрений в Индию с апреля 2022 года, где было закуплено 350 тысяч тонн D-аммонийфосфатных удобрений по сниженной цене. Контракт с Россией устанавливает стоимость тонны удобрений на уровне 920-925 долларов. Другие азиатские страны, такие как Бангладеш, Индонезия и Таиланд, указывают в тендерах на импорт удобрений цены в среднем от 1000 до 1030 долларов за тонну.

Ценообразование азотных удобрений в основном зависит от цен на природный газ, который составляет до 70-90% затрат на производство азота. Цены на фосфорные и калийные удобрения определяются спросом и предложением, а также расходами на их транспортировку и логистику, связанные с их месторождениями.

В начале 2022 года цены на природный газ в странах ЕС росли быстро, что привело к увеличению стоимости азотных удобрений. Хотя цены на газ к июню 2022 года снизились на 60%, цены на азотные удобрения остались высокими в сравнении с прошлым годом. В США газ все еще дешевле, чем в ЕС, поэтому цены на азотные удобрения в ЕС намного выше, чем в США.

В летом 2022 года ЕС ввел ограничения на поставки калийных удобрений из Беларуси, что привело к росту их цен во всем мире. В настоящее время цены на калийные удобрения продолжают расти из-за опасений относительно недостатка российских удобрений. Канада может восполнить этот дефицит, но для этого понадобится 1-2 года для наладки производства до 18 млн тонн в год.

Россия является крупнейшим экспортером удобрений. В 2021 году было произведено 58,6 млн тонн удобрений, из которых 64% (37,6 млн тонн) были экспортированы [2]. Чтобы предотвратить чрезмерный экспорт, российское правительство временно ввело квоты на вывоз азотных и сложных удобрений с содержанием азота. Ограничения были продлены до конца 2022 года.

Заграничные экономисты и политики считают, что экспорт удобрений является одним из стратегических инструментов России для противодействия мировым санкциям. Однако ограничения на экспорт удобрений, введенные Россией, могут привести к увеличению цен на продукты питания по всему миру и отрицательно сказаться на урожайности. Кроме того, санкции ЕС и Великобритании также оказывают влияние на производителей удобрений. Топ-менеджеры некоторых крупных компаний, таких как «ФосАгро», «Уралхим», «Уралкалий», «ЕвроХим» и «Акрон», были вынуждены покинуть свои руководящие должности из-за введения санкций. Кроме того, ЕС и Великобритания установили квоты на поставки некоторых российских

удобрений, таких как хлористый калий и удобрения с калием в составе, начиная с 10 июля 2022 года. Эксперты полагают, что такие квоты были введены, чтобы предотвратить реэкспорт калиевых удобрений из Беларуси через Россию. Антироссийский пятый пакет санкций, который вступил в силу 8 апреля, содержал ограничения на импорт минеральных удобрений из России. Одновременно российские удобрения были включены в список товаров первой необходимости ЕС и США, тем самым исключая их из санкционного списка. В мае генеральный секретарь ООН Антониу Гутерриш предложил снять ограничения на российские и белорусские удобрения, если Россия разрешит экспорт зерна из украинских портов. Однако Россия указала на проблемы с транспортировкой украинского зерна из-за минирования украинских портов и акваторий. В настоящее время нет серьезных ограничений на экспорт российских удобрений, так как они были включены в список товаров первой необходимости американским правительством. Однако сложности с поставками связаны с косвенными ограничениями, такими как отказ некоторых зарубежных логистических компаний, включая CMA CGM и финский железнодорожный оператор VR Group, заниматься перевозками российских удобрений.

В настоящее время большинство стран, которые импортируют удобрения, ожидают снятия ограничений на поставки из Китая. Китай анонсировал, что возобновит экспорт в летом 2022 года. Однако, напряженная ситуация на Тайване может привести к конфликту между некоторыми странами и введению санкций против Китая. Это может привести к потере двух крупнейших поставщиков удобрений - России и Китая - на мировом рынке удобрений. Отечественные производители удобрений обещают обеспечить аграриев страны пятью миллионами тонн продукции [7].

По данным Минсельхоза РФ, потребность в удобрениях постоянно растет, и участники рынка планируют вложить значительные средства в развитие и обновление производственных мощностей. Президент Российской ассоциации производителей удобрений отмечает увеличение спроса на удобрения [6]. Возможность обеспечить растущий спрос благодаря повышению

инвестиционной привлекательности становится ключевым направлением развития отрасли [1].

По оценкам всемирного банка, стоимость удобрений будет расти, что может привести к снижению объема урожая и усилению проблем с ростом цен на продовольствие в мире. Аналитики считают, что российские производители удобрений не сильно пострадают от текущей ситуации и имеют хорошие перспективы в контексте роста цен. В ближайшее время основные изменения на мировом рынке удобрений будут заключаться в перераспределении продаж российских удобрений из Европы и США в страны Азии и Латинской Америки.

### ***Список литературы***

1. Голубева А.А., Мурашова А.С. Условия повышения инвестиционной привлекательности сельского хозяйства // Никоновские чтения. 2016. № 21. С. 69-71.
2. Илькив Н. Российский рынок минеральных удобрений // АгроФорум. 2021. №6. С. 44-48.
3. Мероприятия по эффективному ведению сельскохозяйственного производства в условиях кризиса / Голубев А.В., Глебов И.П., Наянов А.В., Кабанова Л.В., Калинин Ю.А., Муравьева М.В., Мухамеджанов Р.М., Новоселова С.А., Норовяткина Е.М., Чечеткина И.И. рекомендации / (3-е издание, исправленное и дополненное) Саратов, 2009.
4. Моделирование эффективной работы сельскохозяйственного предприятия / Голубев А.В., Горбунов С.И., Несмысленков А.П., Решетникова В.Н., Дворкин Б.З., Глебов И.П., Бутырин В.В., Кириллова Л.С., Поляков А.И., Чечеткина И.И., Норовяткина Е.М., Кораблев В.Я., Савинов А.И., Наянов А.В., Усачева О.В., Бутырина Ю.А., Гритчина М.Н., Андреева С.Н., Говорунова Т.В., Фелелова Н.П. и др. Саратов, 2003.
5. Норовяткина Е.М. Организация производства на предприятиях АПК / Норовяткина Е.М., Голубева А.А., Мурашова А.С. учебно-методическое пособие для студентов экономических специальностей заочной формы обучения. Саратов, 2013.
6. Сайдулаев А.А. Инвестиционная привлекательность рынка удобрений РФ/ Экономика строительства. 2023. №7. С. 45

7. Сенотрусова С.В., Левкевич Р.Е. Формирование мирового рынка минеральных удобрений: тенденции развития экспорта/ Инновации и инвестиции. 2023. №2. С.12

8. Смагулова С.М., Фетисова Л.Ю. воздействие антироссийских санкций на внешнеторговую деятельность предприятий российской химической промышленности/ Инновации и инвестиции. 2023. №1. С.45-46.

© Назаркин А.И. Голубева А.А., 2023

Научная статья

УДК 338.42

ORCID 0000-0001-7959-4961

### **Развитие материально-технической базы растениеводства в условиях цифровизации**

**Нурсапина Канбиби Утешовна**

Западно-Казахстанский аграрно-технический университет им. Жангир хана, г. Уральск

*Аннотация.* В статье рассмотрены основные направления развития материально-технической базы растениеводства, среди которых приоритетным является цифровизация отрасли. Сделан вывод, что в краткосрочной перспективе произойдет изменение традиционного вектора развития в сельском хозяйстве в сторону наукоемкого тренда организации производственных процессов с использованием цифровых технологий.

*Ключевые слова:* растениеводство, материально-техническая база, сельскохозяйственное производство, цифровые технологии

### **Development of the material and technical base of crop production in the conditions of digitalization**

**Kanbebi U. Nursapina**

West Kazakhstan Agrarian and Technical University named after Zhangir Khan, Uralsk

*Annotation.* The article discusses the main directions of development of the material and technical base of crop production, among which the digitalization of the industry is a priority. It is concluded that in the short term there will be a change in the traditional vector of development in agriculture towards a knowledge-intensive trend in the

organization of production processes using digital technologies.

**Keywords:** crop production, material and technical base, agricultural production, digital technologies

Одним из основных условий экономического роста сельскохозяйственного производства является постоянно обновляемая инновационно развитая материально-техническая база. Отдельные исследователи характеризуют экономическую сущность материально-технической базы производства как производственно-техническую категорию, не относящуюся непосредственно к экономической науке [1]. Однако, эту точку зрения, мы считаем неправомерной по следующим причинам.

Во-первых, материально-техническая база сельского хозяйства, как и любой из отраслей национальной экономики, является результатом производительного общественного труда. Другими словами, она аккумулирует, овеществляет в себе общественно организованный человеческий труд. Это овеществление естественно приобретает экономические атрибуты – потребительскую стоимость и стоимость производственных средств. Понятие «потребительская стоимость средств» получила распространение в литературе по отношению к отдельным видам техники. Однако оно вполне приемлемо и для их совокупности. Потребительская цена материально-технической базы выражает ее способность помогать работнику в приспособлении к природным силам и человеческим потребностям и создавать нужные материальные блага [2].

Во-вторых, материально-техническая база как общественный продукт овеществленного труда используется живым трудом. Овеществленный труд в свою очередь непосредственно выступает не только в форме продукта, используемого как средство труда, но и в форме производительной силы. Поэтому материально-техническую базу сельского хозяйства следует рассматривать не только с естественнонаучной и технической сторон, но и с экономической, то есть как составляющую овеществленного труда [3].

С учетом особенностей сельскохозяйственной деятельности (использование земли, живых организмов, влияния климатических условий,



сезонности производства и т.п.), материально-техническую базу сельского можно определить и как биологически-технологическую систему элементов материального производства. Следовательно, категория «материально-техническая база сельского хозяйства» обобщает в себе естественнонаучные, технические и экономические причинно-следственные взаимосвязи, и взаимозависимости.

В настоящее время материально-техническая база в агропромышленном секторе претерпевает значительные изменения. Наряду с необходимыми машинами и механизмами достаточно актуальными становятся нематериальные активы – цифровые технологии, без которых интенсивное развитие отрасли АПК в ближайшем будущем будет достаточно затруднено.

Применение технологий снижает нагрузку на персонал в аграрном секторе. В современных условиях, с внедрением цифровых технологий в сельскохозяйственное производство, данный процесс продолжает усиливать темпы реализации. В растениеводстве уже проделана большая работа с использованием различных технологий, таких как Интернет вещей, машинное обучение для принятия решений, аналитика данных и пр. [4]

Сети беспроводных датчиков используются в различных агрономических приложениях, например, для дистанционного наблюдения за состоянием окружающей среды и почвы с целью прогнозирования здоровья сельскохозяйственных культур. График полива сельскохозяйственных полей прогнозируется с использованием цифровых технологий с учетом таких условий окружающей среды, как давление, влажность, температура, влажность почвы, засоленность почвы и проводимость почвы. В литературе проделана большая работа, обсуждаются основные вклады различных исследователей [5].

Отдельные исследователи предложили масштабируемую сетевую архитектуру для мониторинга и контроля ситуации на полях. Все компоненты и улучшения системы исследуются и анализируются во всех аспектах. Решение маршрутизации в IoT обеспечивает энергоэффективность, меньшую задержку и высокую пропускную способность данных. Для достижения этой

производительности система объединяет сеть на основе Wi-Fi на большие расстояния (WiLD) и решение для облачных вычислений.

Активно внедряется Интернет вещей в сельском хозяйстве для повышения урожайности, улучшения качества урожая и снижения затрат [6]. На основе беспроводных сенсорных сетей разработана система, которая может оптимально поливать сельскохозяйственные культуры. Чтобы контролировать влияние факторов окружающей среды на посевные поля, предлагаемая система должна включать три основные части: аппаратное обеспечение (блок управления), веб-приложение и мобильное приложение.

Наиболее активно в растениеводстве используется система для точного земледелия, которая экономически известна как Smartnode. Для оптимального развития посевов используется аппаратно-программная платформа, позволяющую отслеживать агроклиматические параметры и увеличивать урожайность.

Также на сегодняшний день негативный эффект деятельности агрономических компаний обусловлен различными болезнями сельскохозяйственных культур, такими, как пятнистость листьев, парша яблони, парша картофеля, антракноз, фитофтороз, мучнистая роса и т. д. Эти болезни приводят к миллиардным финансовым потерям. Помимо финансовых и экономических потерь, болезни сельскохозяйственных культур отрицательно сказываются на здоровье фауны. По данным ФАО, было подсчитано, что 20–40% урожая теряются из-за болезней сельскохозяйственных культур и использования вредителей.

Интернет вещей играет важную роль в мониторинге состояния урожая с помощью беспроводных датчиков, дронов и других интеллектуальных устройств на основе Интернета вещей, которые фиксируют состояние урожая, анализируют его в высокопроизводительных процессорах и принимают соответствующие решения на основе систем поддержки принятия решений, использующих машинное обучение.

В последние годы резко возросло использование дронов в сельском

хозяйстве [7, 8]. Сферы применения включают анализ почвы и полей, картографирование и обнаружение животных, орошение, опрыскивание сельскохозяйственных культур и посадку. Согласно количественному опросу, проведенному в 2020 году среди профессиональных пользователей дронов в Швейцарии, 90% фермеров, использующих дроны, не использовали бы воздушное пространство без определенных технологий.

В 2018 году Европейская комиссия охарактеризовала сельское хозяйство как «один из основных секторов, в котором ожидается резкое внедрение беспилотных технологий в ближайшем будущем» [9]. Международная ассоциация беспилотных транспортных средств США ожидает, что 80% будущего рынка беспилотных летательных аппаратов будет связано с сельским хозяйством.

Таким образом, цифровые технологии все еще находятся на ранних стадиях внедрения в отрасли АПК, и необходимо будет решить ряд проблем, прежде чем эти технологии будут широко приняты сельскохозяйственными компаниями и потребителями во всем мире.

### *Список литературы*

1. Старостин И. А. Материально-техническая база сельского хозяйства: обеспеченность тракторами и состояние тракторостроения / И. А. Старостин, М. Г. Загоруйко // Аграрный научный журнал. – 2020. – № 10. – С. 126-130.

2. Нурсапина К. У. Современное состояние материально-технической базы растениеводства Саратовской области / К. У. Нурсапина, И. А. Родионова // Аграрная наука и образование: проблемы и перспективы : Сборник статей Национальной научно-практической конференции, Саратов: ФГБОУ ВО Вавиловский университет, 2023. – С. 414-419.

3. Гурнович Т. Г. Материально-техническая база сельского хозяйства на современном этапе экономического развития / Т. Г. Гурнович, Т. М. Ларькина, М. О. Овсеян // Аграрная Россия. – 2023. – № 4. – С. 45-48.

4 Инновационный менеджмент АПК / И. Л. Воротников, И. А. Родионова, К. П. Колотырин [и др.]. – Саратов : Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова, 2021. – 340 с.

5. Альт В. В. Цифровые технологии в растениеводстве / В. В. Альт, М. С. Чекусов, С. П. Исакова // Технические культуры. Научный сельскохозяйственный журнал. – 2023. – Т. 3, № 2(8). – С. 46-53.

6. Гончарова Н. З. Цифровые технологии в российском растениеводстве как фактор повышения урожайности сельскохозяйственных культур / Н. З. Гончарова // Управленческий учет. – 2023. – № S1. – С. 41-48.

7. Лемешко Т. Б. Обзор прорывных технологий в цифровом растениеводстве / Т. Б. Лемешко // Агробиотехнология-2021 : Москва: Российский государственный аграрный университет - МСХА им. К.А. Тимирязева, 2021. – С. 718-722.

8. Тимофеев Е. И. Управление развитием цифрового сельского хозяйства на основе проектного подхода / Е. И. Тимофеев, И. А. Родионова // Агрофорсайт. – 2022. – № 2(39). – С. 101-108. – EDN RJZIFR.

9. European Commission Drones in agriculture. European commission. Digital transformation monitor Available at: [https://ec.europa.eu/growth/tools-databases/dem/monitor/sites/default/files/Drones\\_vf.pdf](https://ec.europa.eu/growth/tools-databases/dem/monitor/sites/default/files/Drones_vf.pdf) (2018)

© Нурсапина К.У., 2023

Научная статья

УДК 332.3

ORCID 0000-0003-2172-7084

**Разработка проекта аналитической системы цифрового организационно-экономического механизма сельскохозяйственного землепользования**

**Потоцкая Людмила Николаевна**

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, Саратов, Россия

[lpototskaya@bk.ru](mailto:lpototskaya@bk.ru)

**Аннотация.** Автором разработаны этапы реализации проекта аналитической системы «Цифровой организационно-экономический механизм сельскохозяйственного землепользования». Установлены элементы алгоритма внедрения инструментов цифровой экономики в муниципальных образованиях Саратовской области, создающие условия для адаптации механизма в условиях цифрового развития отрасли.

**Ключевые слова:** цифровизация отрасли, сельскохозяйственное землепользование, организационно-экономический механизм сельскохозяйственного землепользования

### **Development of a project for an analytical system of a digital organizational and economic mechanism agricultural land use**

**Lyudmila N. Pototskaya**

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia,  
[lpototskaya@bk.ru](mailto:lpototskaya@bk.ru)

**Abstract.** The author has developed the stages of implementation of the analytical system project “Digital organizational and economic mechanism of agricultural land use”. Elements of the algorithm for introducing digital economy tools in municipalities of the Saratov region have been established, creating conditions for adapting the mechanism in the conditions of digital development of the industry.

**Keywords:** digitalization of the industry, agricultural land use, organizational and economic mechanism of agricultural land use

Предлагаем разработать проект аналитической системы «Цифровой организационно-экономический механизм сельскохозяйственного землепользования», целью которого является разработка цифровой многоуровневой аналитической системы «Умное землепользование и землеустройство», предназначенной для оптимизации использования почвенных и земельных ресурсов в сельском хозяйстве Саратовской области [1-3].

В процессе реализации проекта запланировано (таблица 1).

Таблица 1 – Этапы реализации проекта аналитической системы «Цифровой организационно-экономический механизм сельскохозяйственного землепользования»

Предварительные этапы реализации проекта
Разработать прототип автоматизированной системы создания проекта землеустройства в формате карты оптимального размещения угодий и объектов. Программная

документация ориентирована на описание информационно-логической модели системы, ее основных блоков, а также процессов автоматизации создания проекта землеустройства и алгоритма планирования эффективного и устойчивого производства сельскохозяйственных культур при условии наиболее полной реализации ресурсного потенциала земель на уровне хозяйствующих субъектов Саратовской области
Разработать прототип автоматизированной системы экономической и кадастровой оценки земель, базирующийся на официально принятых подходах и рекомендациях Минэкономразвития России. В его основе изложена методическая последовательность определения инвестиционного потенциала сельскохозяйственного землепользования, алгоритм движения от первичной информации до результирующего показателя качества управления землепользованием
Создать экономико-математическую модель оптимизации годового плана производства сельскохозяйственных культур, включая ее количественное описание, построение производственных функций урожайности, обоснование экономически целесообразной урожайности сельскохозяйственных культур в связи с планом применения минеральных удобрений, описание экономико-математической модели оптимизации севооборотов
Создать базу данных почвенно-климатических условий, которая включает сведения о почвах, рельефе, климате Саратовской области и архив космической съемки
Разработать теоретические основы построения средств оперативного мониторинга плотности, влажности и температуры пахотного слоя почвы. Разработать методы получения пространственно-временных данных в полевых условиях в режиме реального времени
Разработать методику сбора и обработки данных о фактическом состоянии земель.
Разработать эскизный проект цифровой платформы интеллектуального управления системами земледелия и землепользования и представить ее общую структурную схему, которая включает: базу данных, базу знаний, геоинформационную оболочку цифровой платформы и порядок использования подключаемых программных модулей.

Обобщая вышеизложенное, можно сделать вывод, что формирование основ сельскохозяйственного землепользования продолжается до настоящего времени с учетом влияния факторов цифрового развития аграрной отрасли. Современное сельскохозяйственное землепользование способствует формированию инновационной среды, обеспечивает взаимодействие субъектов и находится под влиянием цифровизации аграрной экономики.

Выявлены и охарактеризованы инструменты цифрового развития отрасли, опосредующие формирование сельскохозяйственного землепользования. Определена задача и сформулированы этапы реализации проекта аналитической системы «Цифровой организационно-экономический механизм сельскохозяйственного землепользования», представляющие собой систему взаимосвязанных и взаимозависимых экономических регуляторов.

### *Список литературы*

1. Потоцкая, Л.Н. Организационно-экономическое развитие подсистемы агрохимического обслуживания в региональном АПК : диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Л.Н. Потоцкая. – Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова. Саратов, 2004. – 168 с.

2. Потоцкая, Л.Н. Некоторые аспекты оптимизации инвестиций в агрохимическое обслуживание /Л.Н. Потоцкая // Научное обозрение. 2013. № 6. С. 211-216.

3. Потоцкая, Л.Н., Евсюкова, Л.Ю. Инвестиционный механизм воспроизводства основных фондов сельского хозяйства/Л.Н. Потоцкая, Л.Ю. Евсюкова // Научное обозрение. 2014. № 3. С. 293-296.

© Потоцкая Л.Н., 2023

Научная статья

УДК 338.35

ORCID<sup>1</sup> 0000-0003-0902-4837

### **Современные теоретические концепции оценки конкурентоспособности продукции**

**Сидоров Евгений Олегович**

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, г. Саратов

**Яковцев Роман Викторович**

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, г. Саратов

**Родионова Ирина Анатольевна<sup>1</sup>**

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, г. Саратов

**Аннотация.** Оценка конкурентоспособности товаров представляет собой свойство объекта, которое характеризуется степенью реального или потенциального удовлетворения им конкретной потребности по сравнению с аналогичными объектами, присутствующими на рынке. В статье проанализированы и систематизированы теоретические подходы к определению понятия «конкурентоспособность товара». Выделены наиболее

распространенные методики оценки конкурентоспособности товара, определены их достоинства и недостатки.

**Ключевые слова:** конкуренция, товар, метод, оценка, качество продукции, прибыль

### **Modern theoretical concepts of assessing the competitiveness of products**

**Evgeny O. Sidorov**

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilov, Saratov

**Roman V. Yakovtsev**

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilov, Saratov

**Irina A. Rodionova**

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilov, Saratov

**Annotation.** The assessment of the competitiveness of goods is a property of an object, which is characterized by the degree of real or potential satisfaction of a specific need in comparison with similar objects present on the market. The article analyzes and systematizes theoretical approaches to the definition of the concept of "competitiveness of goods". The most common methods of assessing the competitiveness of goods are highlighted, their advantages and disadvantages are determined.

**Keywords:** competition, product, method, evaluation, product quality, profit

В рыночной экономике конкуренция является одним из методов упорядочения и регулирования социально-экономических отношений. Аграрная экономика России ориентирована на инновационный путь развития, что обусловлено объективными требованиями рынка. Конкурентоспособность продукции сельского хозяйства напрямую связана с уровнем технического и технологического превосходства процессов ее производства.

Многими исследователями конкурентоспособность определяется, как признак предмета, полагающий степень возможного или потенциального удовлетворения им специфической потребности по сравнению с аналогичными объектами на одном и том же рынке. Конкурентоспособность характеризуется



возможностями выстоять соперничество в соревновании с другими хозяйствующими субъектами на рынке [1].

Конкурентные отношения возникают на трех уровнях управления:

- макроэкономическом уровне, на котором устанавливаются наиболее развитые условия функционирования отраслей национальной экономики;

- мезоуровень, определяющий формирование перспективных направлений развития отдельных предприятий или отраслей, охватывающих группы предприятий;

- микроуровень, на котором определяется конкурентоспособность товара, а сам уровень конкурентоспособности определяется соотношением качества и цены на продукцию [2].

«Конкурентоспособность товара» является центральным понятием в изучении конкурентоспособности. В настоящее время в экономической литературе достаточно полно освещены проблемы конкурентоспособности товара с позиции различных концептуальных подходов, но несмотря на это единого мнения относительно определения данной экономической категории не сложилось (табл. 1).

В целях уточнения терминологической идентификации данного понятия необходимо провести систематизацию наиболее популярных подходов. Проведенный анализ позволил выделить следующие из них к рассмотрению конкурентоспособности товара:

- с позиции удовлетворения совокупных потребностей потребителя;

- на основе изучения свойств и характеристик привлекательности продукции;

Таблица 1. – Концептуальные подходы к определению термина «конкурентоспособность товара»

Автор	Определение
Голубков Е.П. [3]	Конкурентоспособность продукта – это его способность конкурировать на рынке. Успешно конкурировать

Ващекин Н. П. [4]	Конкурентоспособность товара показывает степень притягательности для совершающего реальную покупку потребителя
Фатхутдинов Р. [5]	Свойство объекта, которое характеризуется степенью реального или потенциального удовлетворения им конкретной потребности по сравнению с аналогичными объектами, присутствующими на рынке
Павловой Н. [6]	Совокупность потребительских и стоимостных характеристик товара, определяющих его востребованность на рынке, которая в свою очередь проявляется в желании потребителей приобретать именно эту продукцию при наличии близких по характеристикам продуктам-аналогам
Фасхиев Х.А. [7]	Оцененное субъектами внешней среды превосходство его в данный момент времени в какой-либо сфере (сегменте рынка) над конкурентами, достигнутое без ущерба для производителя и окружающих, определяемое потенциалом (качеством) объекта и результатом его реализации
Дубинина Н. А. [8]	Свойство повышения полезности товара для потребителей на основе использования и развития ключевых организационных возможностей предприятия с целью обеспечить устойчивые конкурентные преимущества на рынке
Еремеева Н.В. [9]	Свойство, обеспечивающее активный и долговременный спрос на всех стадиях жизненного цикла товаров

- на основе учета способности продукции к удовлетворению условий рынка и реализации на данном рынке;

- на основе своего содержания, так как рассматривается в отдельности для каждого рынка;

- с учетом изменения рыночной конъюнктуры и ее составляющих на основе динамичности и относительно определенного момента времени;

- с позиции стадий жизненного цикла товара [10].

Большое число публикаций посвящено рассмотрению понятия «конкурентоспособность товара» с позиции изучения наиболее значимых для потребителей свойств самого товара и свойств конкурирующих товаров.

Оценка производится путем сопоставления параметров анализируемого товара с параметрами базы сравнения, за которую принимается либо потребность покупателя, либо аналогичный товар, имеющий максимальный

объем продаж и наилучшую перспективу сбыта в будущем. Для этого рассчитывается интегральный показатель, как совокупность результатов дифференциального, комплексного, и смешанного методов [11].

Оценка конкурентоспособности на основе дифференцированного метода осуществляется по формуле:

$$K_i = \frac{P_i}{P_{in}} \times 100\%$$

где,  $P_i$  – величина  $i$ -го параметра для анализируемого товара;

$P_{in}$  – величина  $i$ -го параметра, при котором потребность удовлетворяется полностью;

$n$  – количество анализируемых параметров.

Данный метод не отражает влияния каждого параметра при выборе товара потребителем, но позволяет определить необходимость повышения или снижения определенных параметров для обеспечения конкурентоспособности товара.

Комплексный метод основан на применении групповых (технико-технологических, экономических и эстетических) показателей.

Групповой показатель ( $G$ ) объединяет единичные показатели ( $g_i$ ) по однородной группе параметров (технических, экономических, эстетических) с помощью весовых коэффициентов ( $a_i$ ). Определенных экспертным путем:

$$G = a_i \times g_i$$

Интегральный показатель ( $J$ ) представляет собой соотношение группового показателя по техническим параметрам ( $G_m$ ) к групповому показателю по экономическим параметрам ( $G_э$ ):

$$J = \frac{G_m}{G_э}$$

Если  $J$  меньше 1, то анализируемый товар уступает образцу, а если больше 1, то оно превосходит товар образец или товар конкурента по своим параметрам.

Смешанный метод показывает конкурентоспособность товара в определенных условиях рынка и рыночной конъюнктуры по формуле:

$$K_j = \sum_{ij=1}^n L_i \times \left[ \frac{P_{ij}}{P_{in}} \right]^{\beta_i}$$

где,  $i = 1, \dots, n$  – число параметров товара, участвующих в оценке;

$j = 1, \dots, n$  – виды товара;

$L_i$  – коэффициент важности (значимости) по сравнению с остальными существенными параметрами товара;

$P_{ij}$  – конкурентоспособное значение  $i$ -го параметра для  $j$ -ого товара;

$P_{in}$  – желаемое значение  $i$ -го параметра, которое позволяет полностью удовлетворить потребность показателя.

$\beta_i = +1 / -1$ , если увеличение значения параметра  $P_{ij}$  способствует росту или снижению конкурентоспособности товара.

В традиционном понимании интегральные показатели применяют для товаров, полезный эффект которых выражается в натуральной или стоимостной форме. В случае, когда речь идет об оценке конкурентоспособности, полезный эффект И. Б. Береговая предлагает рассматривать как комплексный показатель потребительских свойств (или качества), а затраты – как цену изделия [12].

В маркетинге этот показатель известен как понятие «соотношение «цена–качество», поэтому интегральный метод оценки конкурентоспособности товара чаще всего используется для объектов, характеризующихся:

- низким качеством и низкой ценой;
- средним качеством и средней ценой;

- высоким качеством и высокой ценой.

Интегральные методы оценки положены в основу концептуальных методик, разрабатываемых различными авторами. Например, А. И. Булеев рассматривает конкурентоспособность товара через нормируемый интегральный коэффициент пользовательского качества (НИК), который включает в себя интегральный коэффициент качества и интегральный коэффициент доверия [13].

Использование индексных методов конкурентоспособности продукции на основе интегрального показателя позволяет учитывать специфику отрасли. Например, для сельскохозяйственной продукции предлагается использовать интегральный показатель конкурентоспособности ( $K$ ), который представляет собой кратную модель состоящую из индекса качества ( $I_k$ ) на экономический индекс ( $I_э$ ).

$$K = \frac{I_k}{I_э}$$

где,  $K$  – интегральный индекс конкурентоспособности;

$I_k$  – групповой индекс качества продукции;

$I_э$  – индекс цены потребления.

Широкое распространение при оценке конкурентоспособности товара получили матричные методы. Среди них наибольшую известность получили следующие методики оценки:

- матрица Портера;
- матрица Ансоффа;
- матрица *BCG* (Бостонской консультативной группы);
- матрица «Привлекательность рынка»;
- матрица «Стадия жизненного цикла продукции» (*ADL*);
- матрица Томпсона-Стрикленда.

Основными преимуществами матричных методов является простота и информационная наглядность. Однако они не показывают причины ситуации и делают процесс разработки решений сложным, также для этих методов нужно

использовать точную маркетинговую информацию, что тоже требует определенных исследований [14].

Еще одним методом оценки конкурентоспособности товара является балльный метод. Балльная оценка производится по нескольким качественным параметрам, которые выражаются в баллах, а затем суммируются. Балльная шкала - это упорядоченная совокупность чисел и качественных характеристик, которые приводятся в соответствие с оцениваемыми объектами согласно определяемому признаку. Она служит для количественной оценки, которая выражает качественный уровень признака.

Данная методика включает в себя несколько этапов:

1. Определение критериев и балльности оценки конкурентоспособности. Критерии устанавливаются заинтересованными лицами, как правило производителем, а шкала оценки баллов может принимать различное значение (5, 10, 100 баллов);

2. Определяется коэффициент значимости, в зависимости от уровня востребованности потребителями каждого параметра;

3. Каждому параметру конкурентоспособности товара экспертами присваивается балл, который в дальнейшем корректируется на соответствующий ему коэффициент значимости;

4. В зависимости от абсолютного значения совокупности показателей конкурентоспособности и с учетом их значимости рассчитывается среднее арифметическая взвешенная, показывающая средний балл;

5. Определяется отклонение от выбранного значения балла, характеризующего результативный показатель в сравнении с максимально возможным [15].

Достоинствами метода являются:

- доступность исходной информации;
- использование гибкого математического алгоритма;
- гибкий набор исходных показателей.

Таким образом, анализ концептуальных подходов к оценке конкурентоспособности товара приобретает особый интерес, так как требования современного рынка ужесточают правила конкурентной борьбы. Адекватная оценка конкурентоспособности товара способствует решению важных задач по производству высококачественной аграрной продукции, росту спроса и увеличению объема реализации, что при прочих равных условиях обеспечивает эффективность производства.

### *Список литературы*

1. Оценка и направления стимулирования инновационной активности в сельском хозяйстве / И. А. Родионова, М. А. Болохонов, В. В. Торопова, О. А. Васильева // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2023. – Т. 19, № 4(421). – С. 706-730.
2. Инновационный менеджмент АПК / И. Л. Воротников, И. А. Родионова, К. П. Колотырин [и др.]. – Саратов : Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова, 2021. – 340 с.
3. Голубков Е. П. Маркетинг для профессионалов: практический курс: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Е. П. Голубков. — М.: Издательство «Юрайт», 2017. – 345 с.
4. Маркетинг : Учеб. для студентов вузов, обучающихся по специальностям «Маркетинг», «Коммерция (торг. дело)» / [Н. П. Ващекин, Т. Н. Парамонова, С. М. Самарина и др.]; Под ред. Н.П. Ващекина; Рос. гос. торг.-экон. ун-т. - 3. изд., перераб. и доп. - Москва : ФБК-Пресс, 2004. - 310 с.
5. Фатхутдинов Р. А. Развитие конкурентных преимуществ объектов в конкурентоспособной экономике / Р. А. Фатхутдинов // Современная конкуренция. – 2010. – № 1(19). – С. 88-140.
6. Павлова Н. Н. Маркетинговый подход к оценке конкурентоспособности товара // Маркетинг в России и за рубежом. – 2013. – № 1. – С. 35

7. Фасхиев Х. А. Обеспечение конкурентоспособности изделий производственного назначения при их разработке / Х. А. Фасхиев // Маркетинг в России и за рубежом. – 2021. – № 3. – С. 68-80.
8. Дубинина Н. А. Оценка конкурентных позиций предприятий рыбохозяйственного комплекса Астраханской области / Н. А. Дубинина, Е. П. Карлина, О. Ю. Мичурина // Вестник Пермского университета. Серия: Экономика. – 2018. – Т. 13, № 1. – С. 106-120.
9. Еремеева Н. В. Конкурентоспособность товаров и услуг : Учебник и практикум / Н. В. Еремеева. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 242 с.
10. Дубинина Н. А. Системная характеристика содержания понятия «Конкурентоспособность продукции» / Н. А. Дубинина // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика. – 2015. – № 1. – С. 30-37.
11. Организация и менеджмент инновационного агробизнеса / И. Л. Воротников, М. С. Гавриков, И. А. Родионова [и др.]. – Саратов : Издательство «Саратовский источник», 2012. – 244 с.
12. Береговая И. Б. Управление конкурентоспособностью социально-экономических систем. Теория и методология / И. Б. Береговая, О. М. Калиева. – Оренбург : Оренбургский государственный университет, 2017. – 250 с.
13. Булеев А. И. Повышение конкурентоспособности на товарном рынке на основе использования синергетически-ориентированного подхода / А. И. Булеев, О. А. Милютин // Российский экономический интернет-журнал. – 2015. – № 1. – С. 2.
14. Дубровская Т.В. Методы оценки и анализа конкурентоспособности продукции / Т. В. Дубровская // Экономика и управление в современных условиях : Международная научно-практическая конференция. – Красноярск: Сибирский институт бизнеса, управления и психологии, 2023. – С. 38-43.



15. Темирова, З.У. Теоретические подходы к оценке конкурентоспособности продукции / З. У. Темирова, Р. А. Ялмаев // Вестник Академии знаний. – 2020. – № 40(5). – С. 396-400.

© Сидоров Е.О., Яковцев Р.В., Родионова И.А., 2023

Научная статья

УДК 338

ORCID<sup>1</sup> 0000-0002-4251-3053

### **Внешняя торговля сельскохозяйственных предприятий России: проблемы, трудности и перспективы.**

**Суханова Ирина Федоровна<sup>1</sup>**

Саратовский государственный университет генетики,  
биотехнологии и инженерии имени Н. И. Вавилова», г. Саратов, Россия  
e-mail: suhanovaif@sgau.ru

**Шилин Вячеслав Алексеевич**

Саратовский государственный университет генетики,  
биотехнологии и инженерии имени Н. И. Вавилова», г. Саратов, Россия  
e-mail: shilin.va@mail.ru

***Аннотация.*** В условиях глобализации и растущей мировой экономической взаимозависимости внешняя торговля стала неотъемлемой частью развития экономики каждой страны. Сельскохозяйственный сектор, как важнейший компонент экономики России, не остается в стороне от этой мировой тенденции. Внешняя торговля сельскохозяйственной продукцией играет ключевую роль в стабильности и процветании этой отрасли, а, следовательно, и всей страны. Сельскохозяйственное производство в России имеет огромный потенциал, и страна обладает значительными ресурсами, чтобы удовлетворить как внутренний, так и мировой спрос на сельскохозяйственные товары. Однако, несмотря на эти преимущества, внешняя торговля сельскохозяйственной продукцией сталкивается с множеством серьезных проблем и вызовов, которые влияют на ее эффективность и развитие.

***Ключевые слова:*** внешняя торговля, санкции, валютный курс, конкурентоспособность, экспорт.

## Foreign trade of agricultural enterprises in Russia: problems, difficulties and prospects

**Irina F. Sukhanova**

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after  
N.I. Vavilova, Saratov, Russia

[suhanovaif@sgau.ru](mailto:suhanovaif@sgau.ru)

**Vyacheslav A. Shilin**

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after  
N.I. Vavilova, Saratov, Russia

[shilin.va@mail.ru](mailto:shilin.va@mail.ru)

**Annotation.** In the context of globalization and growing world economic interdependence, foreign trade has become an integral part of the economic development of each country. The agricultural sector, as the most important component of the Russian economy, does not remain aloof from these global dynamics. Foreign trade in agricultural products plays a key role in the stability and prosperity of this industry, and, consequently, the entire country. Agricultural production in Russia has enormous potential, and the country has significant resources to satisfy both domestic and global demand for agricultural goods. However, despite these advantages, foreign trade in agricultural products faces many serious problems and challenges that affect its efficiency and development.

**Key words:** foreign trade, sanctions, exchange rate, competitiveness, export.

Внешняя торговля сельскохозяйственных предприятий России играет важную роль в экономике страны. Россия обладает огромными природными ресурсами и потенциалом в сельском хозяйстве, что позволяет ей быть крупным поставщиком сельскохозяйственной продукции на мировых рынках. Однако в процессе внешней торговли, сельскохозяйственные предприятия России сталкиваются с рядом серьезных проблем и вызовов, которые затрудняют их конкуренцию на мировой арене. Ниже перечислены некоторые из основных проблем:

1. Санкции и международные ограничения: Россия была подвергнута санкциям со стороны некоторых стран и блоков, таких как США и Европейский союз, в ответ на политические события, такие как аннексия Крыма. Эти санкции могут ограничивать доступ к определенным рынкам и создают

неопределенность в торговых отношениях. Например, сельскохозяйственные предприятия могут столкнуться с ограничениями на доступ к кредитам и технологиям, к страхованию грузов и обслуживанию судов в морских портах.

2. Транспортные и логистические вызовы: Россия имеет огромную территорию, и транспортировка сельскохозяйственной продукции на длительные расстояния в условиях санкций может быть сложной и дорогостоящей. Проблемы с логистикой и инфраструктурой могут влиять на конкурентоспособность российских товаров на мировых рынках. Например, несовершенство железнодорожной и автомобильной инфраструктуры может создавать проблемы с доставкой сельскохозяйственной продукции к портам для экспорта.

3. Ценовая конкурентоспособность: Цены на сельскохозяйственные товары могут колебаться в зависимости от мировых рынков и валютных курсов. Россия должна конкурировать с другими производителями, и ценовая конкурентоспособность может быть ключевым фактором успеха на мировых рынках. Например, изменения в ценах на нефть могут влиять на экспорт сельскохозяйственной продукции из-за влияния на макроэкономическую ситуацию.

Проблема валютного курса при внешней торговле России в условиях санкций является актуальным и сложным вопросом, который оказывает серьезное воздействие на экономику и финансовую стабильность страны. Санкции, налагаемые на Россию различными странами и международными организациями, имеют множество последствий, одним из которых является значительное воздействие на валютный курс рубля.[1]

Валютный курс рубля играет ключевую роль в международной торговле и внешних экономических отношениях России. В условиях санкций валютный курс становится особенно важным, так как он оказывает воздействие на конкурентоспособность российских товаров и услуг на мировых рынках. Основные аспекты и проблемы, связанные с формированием валютного курса в данном контексте могут быть определены следующим образом: [2]

Во-первых, санкции ограничивают доступ России к мировым финансовым рынкам, что ослабляет её позицию в вопросах стабилизации валютного курса. Ограничения на международные финансовые операции могут привести к нестабильности курса рубля и увеличению его волатильности. Кроме того, санкции могут ограничивать доступ к иностранным инвестициям, что также влияет на валютный курс.

Во-вторых, изменения в валютном курсе рубля, и, особенно его падение, могут оказывать давление на внешнюю торговлю России. Удешевление рубля может сделать российские товары более конкурентоспособными на мировых рынках, но при этом может также увеличить инфляцию и стоимость импорта. Это может привести к дополнительным экономическим проблемам.

В-третьих, валютный курс рубля имеет прямое воздействие на бюджет России. Снижение стоимости рубля может уменьшить доходы от экспорта, что, в свою очередь, может повысить давление на бюджетную систему страны. В этом контексте важно правильно балансировать интересы внешней торговли и внутренних финансовых потребностей.

Наконец, санкции также оказывают влияние на восприятие инвесторами и международными партнерами значимости и надежности, экономического статуса России. Неопределенность в валютном курсе и нестабильность в экономике могут снижать привлекательность страны для инвестиций и внешнего сотрудничества.

Большое значение имеет то, что в Российской Федерации на сегодняшний день проводится значительное количество мероприятий, которые направлены на укрепление государственной поддержки развития АПК, стимулирования агроэкспорта, создание наиболее благоприятных условий для развития экспортноориентированной агроэкономики, среди которых можно выделить:

- стабилизацию цен внутри страны;
- установление наиболее выгодного сотрудничества с экономикой других стран (в том числе, речь идет о переходе к оплате экспортных товаров в государственной валюте РФ);

- предоставление новых возможностей, позволяющих обеспечивать поддержку бизнеса;
- оказание поддержки научно-техническим сферам;
- создание системы институтов финансовой и нефинансовой поддержки экспортоориентированных сельхозтоваропроизводителей России;
- реализация политики импортозамещения; [3, с.355];
- формирование нормативно - правовой базы развития ВЭД, реализация национальных и федеральных проектов «Международная кооперация и экспорт», «Экспорт продукции АПК»; «Логистика международной торговли».

Сложившаяся в последние годы напряженная ситуация в политическом взаимодействии между ЕС и Россией не позволяет в полном объеме раскрыть потенциал их взаимных экономических связей. Введенные ЕС санкции против России в некоторой мере замедлили темпы развития двусторонней торговли с Центрально-Восточной Европой. Это выразилось в сокращении доли РФ в экспорте стран ЦВЕ.[4]

Для минимизации убытков многие российские компании приняли меры по диверсификации и оптимизации своей деятельности. Они начали искать альтернативные источники финансирования, развивать новые направления бизнеса и сотрудничать со странами, не участвующими в санкциях. Кроме того, некоторые компании попытались заменить импортируемую продукцию на отечественную, что стало стимулом для развития местного производства.

Россия сталкивается с несколькими важными проблемами в области внешней торговли, которые требуют решения, и, с которыми, она должна справиться, основные из них:

1. Поиск новых рынков: Россия старается развивать новые рынки для своей сельскохозяйственной продукции, но это может быть сложно из-за конкуренции со стороны других стран. Ограничения лишили РФ львиной доли западных рынков сбыта зерна. В 2023 году США купили всего 6% от общего количества проданной сельхозпродукции, а ЕС — 2%. В основном продовольствие

поставляется в страны Глобального Юга — Турцию, Саудовскую Аравию, Пакистан, а также государствам Азии.

Стоит также отметить «взрывной» характер роста российско-китайской торговли. Деловые отношения между двумя странами, и без какого-то дополнительного импульса, развиваются довольно хорошими темпами. Торговый оборот России и Китая, по данным Главного таможенного управления КНР, с января по апрель 2023 года увеличился в годовом исчислении на 41,3%, и достиг \$73,148 млрд. Экспорт из Китая в РФ за этот период увеличился на 67,2% и составил \$33,68 млрд., поставки же из России в КНР возросли на 24,8%, и достигли \$39,46 млрд. Стоит отметить, что это не тенденция последнего года — так, в 2021 году торговый оборот России и Китая вырос на 35,8%, достигнув \$146,88 млрд. И это несмотря на все связанные с пандемией коронавируса производственные ограничения и логистические сложности, которых было немало. [5]

2. Логистика и транспортировка: Западные санкции могут ограничивать доступ российской сельскохозяйственной продукции к определенным рынкам. Это может потребовать перераспределения логистических потоков и поиска новых рынков, что может повысить расходы и увеличить сложность логистики. Эффективная логистика и транспортировка играют важную роль в доступе к новым рынкам. Сельскохозяйственные предприятия могут столкнуться с проблемами, связанными с транспортировкой своей продукции на длительные расстояния, особенно в отдаленные регионы или за рубеж.

3. Риски валютных колебаний: Изменения валютных курсов могут влиять на цены на импортируемые и экспортируемые товары. Сельскохозяйственные предприятия должны учитывать риски, связанные с валютными колебаниями на новых рынках.

Проблемы внешней торговли сельскохозяйственных предприятий России представляют собой серьезные вызовы, с которыми страна должна справиться, чтобы обеспечить устойчивое развитие своего аграрного сектора и мировой экономики в целом. В ходе анализа указанных проблем становится ясно, что решения требуют комплексного и скоординированного подхода.

Одной из главных задач является диверсификация экономики и снижение зависимости от экспорта энергоресурсов. Развитие негазовых секторов экономики, таких как сельское хозяйство и производство высокотехнологичных товаров, поможет уменьшить риск от колебаний мировых цен на сырье.

Важно также справиться с последствиями санкций и политической нестабильности, что требует активного участия во внешнеэкономических усилиях по восстановлению доверия и разнообразию торговых партнеров. Улучшение доступа на мировые рынки, в том числе путем соблюдения международных стандартов и норм, также имеет решающее значение.

Модернизация инфраструктуры, включая логистическую сеть, поможет увеличить эффективность торговли и снизить транспортные издержки. Улучшение качества продукции и повышение ее конкурентоспособности на мировых рынках также играют важную роль.

Сельское хозяйство - это одна из ключевых отраслей экономики России и Китая, и взаимодействие в этой сфере играет важную роль в обеспечении продовольственной безопасности и укреплении экономических связей между двумя странами. Перспективы развития внешнеэкономических сельскохозяйственных отношений между Россией и Китаем обещают быть обоюдовыгодными и многообещающими.

- Увеличение сельскохозяйственной торговли: Россия и Китай имеют потенциал для дальнейшего расширения сельскохозяйственной торговли. Китай - один из крупнейших импортеров российских сельскохозяйственных товаров, таких как зерно, пищевое масло, мясо и молоко. В то время как российский экспорт в Китай продолжает расти, разнообразие продукции может быть дополнительно расширено.

- Инвестиции в сельское хозяйство: Китай активно инвестирует в российское сельское хозяйство. Такие инвестиции могут способствовать модернизации российских сельскохозяйственных предприятий и повысить качество и количество сельскохозяйственной продукции. Это может включать в

себя инвестиции в сельскохозяйственные технологии, механизацию и инфраструктуру.

- Совместные производственные и исследовательские проекты: Россия и Китай могут сотрудничать в создании совместных производственных предприятий для переработки сельскохозяйственной продукции. Это может способствовать созданию рабочих мест и увеличению добавленной стоимости продукции. Кроме того, совместные исследовательские проекты в области сельского хозяйства и биотехнологии могут привести к разработке новых сортов культур и методов увеличения урожайности.

- Достижение устойчивого развития сельскохозяйственного производства. В свете растущей озабоченности климатическими изменениями и устойчивостью сельского хозяйства, Россия и Китай могут сотрудничать в области сельского хозяйства с низким воздействием на окружающую среду. Это может включать в себя развитие методов орошения, управления водными ресурсами и снижения использования пестицидов и удобрений.

- Развитие сельских регионов: Сельскохозяйственное сотрудничество может способствовать развитию сельских районов и улучшению качества жизни сельского населения в обеих странах. Это включает в себя инфраструктурные проекты, создание рабочих мест и увеличение доступности образования и здравоохранения.

В заключение, решение проблем внешней торговли сельскохозяйственных предприятий России требует долгосрочных стратегий и согласованных усилий со стороны правительства, бизнес-сообщества и общества в целом. Успешное преодоление этих вызовов может способствовать стабильному и устойчивому развитию российского сельского хозяйства и мировой экономики.



## *Список литературы*

1. Россия и мир: 2023. Экономика и внешняя политика. Ежегодный прогноз / рук. проекта: А.А. Дынкин, В.Г. Барановский ; отв. ред.: Г.И. Мачавариани, И.Я. Кобринская. – Москва : ИМЭМО РАН, 2022. – 25 с.
2. Дешевле или дороже: как валютный курс влияет на стоимость товара – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://economics.hse.ru/ecjournal/news/586004661.html> (дата обращения:17.10.2023).
3. Филиппова И.А. Влияние санкций на экономическую безопасность России // Молодой ученый. 2022. № 21 (416). С. 355-356.
4. Голубкин А.В., Яковлев А.А. Особенности экономического сотрудничества России и Китая со странами Центрально-Восточной Европы // Экономика и управление. 2020. Т. 26. № 5 (175). С. 464-478.
5. Товарооборот России и Китая в январе-апрель вырос на 41,3%, до \$73,148 млрд. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://tass.ru/ekonomika/17513433> (дата обращения:17.10.2023).

© Суханова И.Ф., Шилин В.А., 2023

Научная статья

УДК 332.1

ORCID 0009-0005-5285-9794

### **Состояние и перспективы роста инновационной активности предприятий сельского хозяйства**

**Татарко Вячеслав Алексеевич**

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия

**Аннотация.** В статье обоснована необходимость повышения инновационной активности отечественных предприятий, проведена оценка текущего уровня инновационной активности предприятий отечественного АПК. Выявлены факторы, замедляющие темпы роста инновационной активности предприятий

отечественного АПК и определены направления повышения инновационной активности предприятий АПК России.

**Ключевые слова:** инновации, инновационная активность, предприятия агропромышленного комплекса, конкурентоспособность АПК.

## **The state and prospects of innovative activity of agricultural enterprises growth**

**Viacheslav A. Tatarko**

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia

**Annotation:** The article substantiates the necessity of increasing the level of innovative activity of domestic enterprises, assesses the current conditions of innovative activity of domestic agricultural enterprises. The factors that slow down the growth of level of innovative activity of enterprises of the domestic agro-industrial complex are identified and the directions of increasing the innovation activity of enterprises of the agro-industrial complex of Russia are determined.

**Keywords:** innovations, innovative activity, enterprises of the agro-industrial complex, competitiveness of the agro-industrial complex.

В условиях санкций, вводимых против России западными странами, возникает необходимость по активизации внедрения инноваций и новых технологий в агропромышленный комплекс России для того, чтобы увеличить объёмы производства сельскохозяйственной продукции и снизить уровень технологической зависимости отечественного агропромышленного комплекса от импортируемых технологий.

Развитие инновационной инфраструктуры и увеличение технологического потенциала отечественного агропромышленного комплекса позволит отечественной экономике преодолеть кризис и впоследствии обеспечит основу для её независимого и устойчивого развития.

Поэтому первоочередной задачей Правительства РФ является повышение инновационной активности предприятий АПК. В частности, анализ статистических данных, характеризующих инновационную активность организаций АПК за последние пять лет, свидетельствует, что в период с 2018 по 2022 год наблюдалась тенденция увеличения инновационной активности предприятий АПК. В 2022 году в некоторых отраслях АПК замечено снижение

инновационной активности предприятий, однако это не является негативным фактором вследствие обострения внешнеполитической обстановки и осложнения доступа отечественных предприятий к зарубежным инновациям и результатам научно-технических разработок.

Таблица 1 – Уровень инновационной активности организаций, по Российской Федерации, по видам экономической деятельности

Отрасль деятельности	2018	2019	2020	2021	2022
выращивание однолетних культур	4,0	4,8	7,1	8,8	8,6
выращивание многолетних культур	1,4	2,4	4,8	5,7	3,6
выращивание рассады	5,6	5,0	8,7	13,3	7,7
животноводство	4,2	4,0	7,5	8,6	8,9
смешанное сельское хозяйство	9,4	2,8	2,5	6,8	9,0
деятельность вспомогательная в области производства сельскохозяйственных культур и послеуборочной обработки сельхозпродукции	3,4	4,3	4,5	5,4	4,2

Источник: составлено автором на основе данных Росстата

Также анализ затрат на инновационную деятельность предприятий АПК позволяет сделать вывод не только о наличии тенденции роста затрат на инновационную деятельность, но и об осложнении доступа к иностранным источникам инноваций вследствие усиления санкционного режима в 2022 году.

Таблица 2 – Затраты на инновационную деятельность организаций, по видам экономической деятельности по Российской Федерации в млн. руб.

Отрасль деятельности	2018	2019	2020	2021	2022
выращивание однолетних культур	13 307,3	38 976,1	22 553,6	16 608,4	20 937,1
выращивание многолетних культур	46,2	62,4	3 560,5	4 724,2	4 836,5
выращивание рассады	219,1	11,6	-	-	-
животноводство	6 454,1	10 002,9	12 936,8	9 301,2	20 777,6
смешанное сельское хозяйство	734,9	65,3	-	-	2 124,5
деятельность вспомогательная в области производства сельскохозяйственных культур	1 198,9	274,9	373,5	1 509,8	337,9

и послеуборочной обработки сельхозпродукции					
---	--	--	--	--	--

Источник: составлено автором на основе данных Росстата

Из проведенного выше анализа можно сделать вывод о достаточно низком уровне инновационной активности субъектов агробизнеса несмотря на выявленные тенденции к росту доли предприятий, проводящих НИОКР.

Следует выделить факторы, замедляющие рост инновационной активности АПК России:

1. Предприятия АПК России находятся на более низких уровнях технологических укладов, по сравнению с сельскохозяйственными предприятиями западных стран, которые находятся на более высоких уровнях технологических укладов, что значительно затрудняет процессы модернизации, разработки, внедрения и применения инноваций и современных технологий. Отечественным предприятиям дешевле импортировать уже готовые результаты инновационных разработок, чем проводить собственные НИОКР;

2. Существующие федеральные и региональные программы по осуществлению государственной поддержки и финансированию инновационной деятельности не содержат в себе достаточно эффективный организационно-экономический механизм стимулирования и поддержки работ по модернизации, разработке, внедрению и применению инноваций и современных технологий;

3. Низкий уровень развития инновационной инфраструктуры (отсутствие специализированных организаций и институтов, которые способны осуществлять необходимую поддержку инновационной деятельности в АПК);

4. Недостаток информации о новых технологиях, в освоении которых нуждаются предприятия АПК;

5. Предприятия отечественного АПК не обладают необходимыми собственными ресурсами для проведения модернизации, разработки, внедрения и применения инноваций и современных технологий. Наличие рисков снижения объемов основного производства и, следовательно, снижения финансовой устойчивости предприятия снижает степень готовности предприятий тратить собственные ресурсы на инновации.

В данном случае перечислены основные причины низкой инновационной активности предприятий АПК России, существенно влияющие на спрос предприятий АПК на результаты НИОКР на современном этапе развития.

Таким образом, чтобы обеспечить экономический рост предприятий АПК, повысить конкурентоспособность предприятий АПК, развивать сельские территории, производить качественные продукты питания, повысить конкурентоспособность предприятий АПК и в целом обеспечить продовольственную безопасность в условиях экономических санкций, направленных против России государству необходимо пересмотреть все вопросы развития инновационной экономики с целью преодоления негативного влияния факторов, препятствующие повышению инновационной активности предприятий АПК.

#### ***Список литературы***

1. Дарибаева, А. К. Параметры формирования инновационной активности аграрного сектора экономики Казахстана / А. К. Дарибаева, Ф. А. Шуленбаева, К. М. Маденова // Статистика, учет и аудит. – 2020. – № 1(76). – С. 71-76.

2. Киреева, Н. А. Инновационная деятельность организаций в агропродовольственной системе России: оценка, проблемы, пути решения / Н. А. Киреева, А. Луценко // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2018. – № 1(107). – С. 8.

3. Мусаев М.М., Полищученко В.А. Направления повышения инновационной активности хозяйствующих субъектов // Деловой вестник предпринимателя. 2022. №4 (10). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/napravleniya-povysheniya-innovatsionnoy-aktivnosti-hozyaystvuyuschih-subektov>

4. Рулькова, В. А. Механизм реализации конкурентных преимуществ евразийской интеграции / В. А. Рулькова // Государство и рынок: механизмы и институты евразийской интеграции в условиях усиления глобальной гиперконкуренции : коллективная монография. – Санкт-Петербург : Санкт-

Петербургский государственный экономический университет, 2017. – С. 699-703.

5. Трачук, А. В. Ключевые показатели эффективности инновационной деятельности: восприятие значимости и практическое применение / А. В. Трачук, Н. В. Линдер // Стратегические решения и риск-менеджмент. – 2021. – Т. 12, № 4. – С. 284-298.

6. Росстат - наука, инновации и технологии. — Текст : электронный // Росстат : [сайт]. — URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/science>

7. Оценка и направления стимулирования инновационной активности в сельском хозяйстве / И. А. Родионова, М. А. Болохонов, В. В. Торопова, О. А. Васильева // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2023. – Т. 19, № 4(421). – С. 706-730.

8. Инновационный менеджмент АПК / И. Л. Воротников, И. А. Родионова, К. П. Колотырин [и др.]. – Саратов : Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова, 2021. – 340 с.

9. Павлов, В. Н. Концептуальный подход к оценке уровня инновационного развития малого агробизнеса на региональном уровне / В. Н. Павлов, И. А. Родионова // Научное обозрение: теория и практика. – 2021. – Т. 11, № 8(88). – С. 2518-2530.

© Татарко В.А., 2023

Научная статья

УДК 332.13

ORCID 0000-0001-8131-5941

## **Влияние природно-климатических условий Саратовской области на развитие отрасли растениеводства**

**Торопова Виктория Валерьевна**

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, Саратов, Россия  
[toropova\\_victoria@mail.ru](mailto:toropova_victoria@mail.ru)

**Аннотация.** Раскрыты факторы влияния природно-климатических условий Саратовской области на развитие отраслей агропромышленного комплекса. Проведен анализ территориального деления Саратовской области по микрорайонам.

**Ключевые слова:** растениеводство, микрорайоны, специализация.

## **The influence of the natural and climatic conditions of the Saratov region on the development of the crop industry**

**Victoria V. Toropova**

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia  
[toropova\\_victoria@mail.ru](mailto:toropova_victoria@mail.ru)

**Abstract.** The factors of influence of the natural and climatic conditions of the Saratov region on the development of branches of the agro-industrial complex are revealed. The analysis of the territorial division of the Saratov region by microzones is carried out.

**Keywords:** crop production, microzones, specialization.

Саратовская область имеет развитые связи по поставкам продукции фондообразующих отраслей АПК. Большинство видов сельскохозяйственных машин и механизмов она получает из других областей России. Развитие собственной материально-технической базы АПК области в значительной мере определяется интенсивностью ее внешних связей.

Особенностью климата Саратовской области является то, что по направлению с северо-запада на юго-восток наблюдается явно выраженный переход от районов слабо засушливых к районам с острым дефицитом влаги, от районов с типичными черноземами к районам с каштановыми почвами и солончаками, от лесостепи к полупустыне. Природно-климатические условия области отличаются большим разнообразием и рядом особенностей. Протекающая по территории река Волга делит область на две почти равные части — Правобережье и Левобережье, резко отличающиеся между собой по

природным условиям. Разнообразны и производственно-экономические условия.

Традиционно сложилось территориальное деление Саратовской области на три зоны (Правобережная, Левобережная и Пригородная) и семь микрзон, из которых три находятся в Правобережной зоне (Западная, Центральная и Северная), три в Левобережной (Северная, Центральная и Юго-Восточная) и одна микрзона входит в Пригородную зону.

Наиболее благоприятные природно-климатические условия районов Правобережья. Содержание гумуса при значительном валовом количестве азота, фосфора, калия здесь почти вдвое выше, чем в районах Левобережья. Годы с повышенным, умеренным и средним увлажнением почв в районах Правобережья составляют от 53 до 74% вместо 32—18% в Левобережье. Продолжительность вегетационного периода в Правобережье не ниже, чем в районах Левобережья.



Рисунок 1 – Микрзоны Саратовской области



Большие различия природно-климатических и производственно-экономических условий, значительные особенности сельскохозяйственного производства создают разнообразие видов и форм специализации в зонах и микрizonaх области. Характер сельскохозяйственной деятельности определяется множеством различных условий и факторов. Среди них основными ученые считают природные (климат, почвы, рельеф и др.), экономические (обеспеченность трудовыми ресурсами, близость городов и промышленных центров, наличие и состояние транспортных связей и т. д.) и общественную деятельность.

В Правобережной зоне, где природно-климатические условия носят выровненный характер по годам, где количество осадков минимально достаточно, на производственный обмен микрizona в большей степени влияют производственно-экономические факторы. Преимущественно здесь преобладают хозяйства зерново-скотоводческого направления с развитым производством: растениеводство — технические культуры и картофель, животноводство — свиноводство, птицеводство и скотооткорм.

Западная микрizona Правобережной зоны включает шесть административных районов области — Аркадакский, Балашовский, Романовский, Ртищевский, Самойловский и Турковский. На ее долю приходится около 13% территории области, 80% распаханых земель. Сравнительно благоприятные природно-климатические условия, достаточность трудовых ресурсов способствуют здесь развитию различных отраслей сельского хозяйства. Хозяйства микрizona имеют зерново-скотоводческое направление с развитым свиноводством и производством технических культур (подсолнечник, фабричная сахарная свекла).

Центральная микрizona объединяет пять районов — это Аркадакский, Екатериновский, Калининский, Красноармейский и Лысогорский районы, занимающие почти 15% территории области. Распаханность земель здесь несколько ниже — 75%. Основное производственное направление хозяйств — зерново-скотоводческое. Из технологических культур доминирует

подсолнечник. Из дополнительных отраслей — птицеводство. Значительное место занимают кормовые культуры.

Северная микрizona включает семь районов — Балтайский, Базарно-Карабулакский, Вольский, Воскресенский, Новобурасский, Петровский и Хвалынский. На их долю также приходится 15% территории Саратовской области. Распаханность земельных угодий здесь такая же, как и в Центральной микрizona. Производственное направление хозяйств — зерново-скотоводческое с развитым свиноводством. Из технических культур в основном выращивается подсолнечник. Значительное место в растениеводческой отрасли принадлежит картофелю, посевы которого в отдельные годы занимали 2/3 всей посевной площади Саратовской области.

Левобережная зона Саратовской области (Заволжье) отличается крайней засушливостью, относительно малой заселенностью и недостаточно развитой транспортной связью, особенно железнодорожной, менее плодородными почвами с большим содержанием (в ряде районов — на значительных площадях) солонцовых комплексов. Все это и предопределило производственную специализацию, размещение и концентрацию, а также деление зоны на три микрizonы, различающиеся между собой по животноводству, но с одинаковой растениеводческой отраслью (производство зерна, в основном пшеницы).

Северная микрizona Левобережной зоны включает пять районов — Балаковский, Духовницкий, Ивантеевский, Марксовский и Пугачевский. На их долю приходится 14% территории области. Распаханность земельных угодий в этой микрizona достаточно высокая. Она имеет относительно большой удельный вес городского населения. На ее территории находятся такие крупные промышленные центры, как города Балаково и Пугачев. Основное сельскохозяйственное направление — зерново-садоводческое. В товарной продукции растениеводства ведущее место занимает зерно — пшеница, ячмень и в небольших количествах рожь. Наиболее ценной продукцией является пшеница яровых сортов твердых и сильных видов. В то же время возделываются и озимые сорта.

Северная микрizona имеет лучшие, чем другие микрзоны этой зоны, почвы. Здесь преобладают черноземы и темно-каштановые почвы, что дает возможность успешно выращивать подсолнечник и зернобобовые культуры. В животноводстве значительный удельный вес составляет молочно-мясное скотоводство. Центральная микрizona по площади несколько больше, чем Северная —16%. В нее входят шесть районов — Ершовский, Краснокутский, Краснопартизанский, Ровенский, Советский и Федоровский. Здесь преобладают темно-каштановые и каштановые почвы средней мощности. Основное направление хозяйственной деятельности — зерново-скотоводческое. В зерновом производстве преобладают яровая пшеница твердых видов и ячмень. Характерным для растениеводства этой микрзоны является возделывание таких технических культур, как горчица и лен-кудряш. В животноводстве важная отрасль — овцеводство, а в отдельных хозяйствах — птицеводство и свиноводство.

Юго-Восточная микрizona — самая крупная по занимаемой площади. На ее долю приходится почти 32% площади. В ее состав входят шесть районов — это Александрово-Гайский, Дергачевский, Новоузенский, Озинский, Перелюбский, Питерский. Земельный фонд по сравнению с другими микрзонами отличается низким плодородием со значительными площадями сильно засоленных земель. В результате распаханность их составляет только 65%.

Величина почвенно-климатически обеспеченной урожайности культур снижается с северо-запада на юго-восток пропорционально уменьшению влагообеспеченности и плодородия почв.

Балашовский район занимает первую позицию по урожайности среди правобережных районов региона. Его урожайность достигла 45,5 ц/га; Урожайность Марксовского района среди левобережных районов составила максимальное значение - 31,1 ц/га.

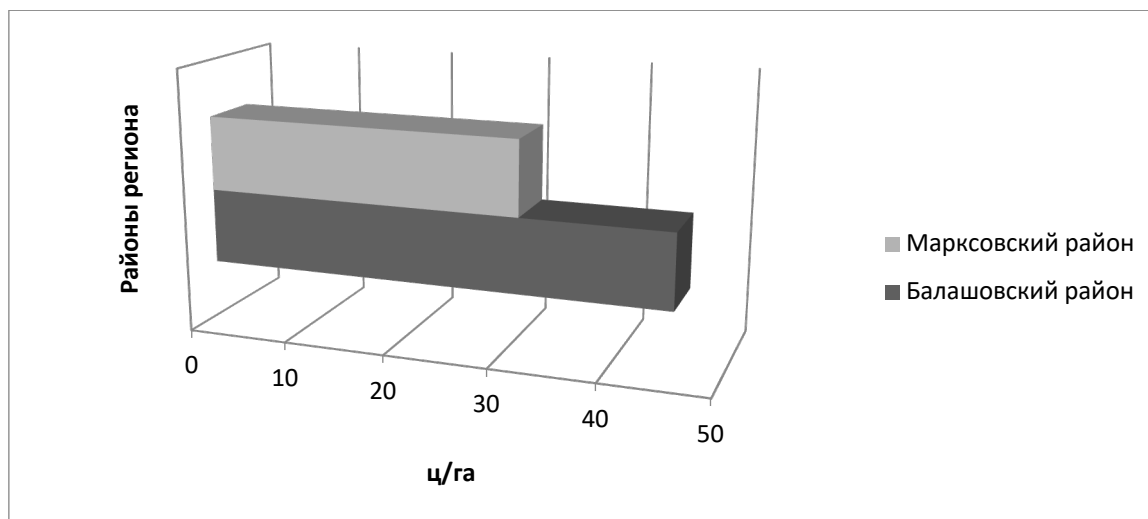


Рисунок 2 - Районы Саратовской области с максимальной зерновых культур, 2022 г.

Рассмотренная выше типология районов Саратовской области дает только общее представление о территориальном разнообразии сельскохозяйственного производства и не показывает значительной дифференциации микрорайонов и отдельных сельхозпроизводителей по уровню экономического развития. А это, в свою очередь, создает неравные возможности для успешной работы сельскохозяйственных производителей, разные стартовые условия.

Причины, порождающие эти различия, многообразны. К ним можно отнести: практику распределения фондов и капитальных вложений, политику в области размещения производительных сил. В аграрном секторе АПК они в значительной степени связаны с естественными природно-климатическими факторами — климатом, бонитетом земель, генетическими особенностями развития растений и животных, которые определяют различия в специализации хозяйств, технологию производства различных продуктов и их рентабельность.

#### ***Список литературы***

1. Итоги и планы развития отрасли растениеводства [Электронный ресурс]. URL: <https://www.nsss-russia.ru/2022/01/28/itogi-i-plany-razvitiya-otrasli-rastenievodstva/>
2. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/>

3. Государственная поддержка и регулирование развития стартапов: российский и зарубежный опыт/ Родионова И.А., Болохонов М.А., Торопова В.В., Васильева О.А. // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2023. Т. 19. № 1 (418). С. 90-108.

4. Проект концепции развития АПК Саратовской области до 2020 года [Электронный ресурс]. URL: <https://www.minagro.saratov.gov.ru/Razvitie/>

© Торопова В.В., 2023

Научная статья

УДК 332.13

ORCID 0000-0001-8131-5941

## **Влияние агропромышленной интеграции на эффективность развития региональных рынков**

**Торопова Виктория Валерьевна**

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, Саратов, Россия  
[toropova\\_victoria@mail.ru](mailto:toropova_victoria@mail.ru)

***Аннотация.*** В статье раскрывается вопрос кооперации и интеграции как метод повышения эффективности агропромышленного производства в региональном агропродовольственном комплексе. Проанализирован анализ структуры ввоза продовольственных товаров, позволяющий выявить узкие места в структуре производства региона

***Ключевые слова:*** интеграция, импорт, специализация.

## **The impact of agro-industrial integration on the effectiveness of the development of regional markets**

**Victoria V. Toropova**

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia  
[toropova\\_victoria@mail.ru](mailto:toropova_victoria@mail.ru)

**Abstract.** The article reveals the issue of cooperation and integration as a method of increasing the efficiency of agro-industrial production in the regional agro-food

complex. The analysis of the structure of the import of food products is analyzed, which allows identifying bottlenecks in the production structure of the region

**Keywords:** integration, import, specialization.

Развитие связей Саратовской области с другими регионами России укрепляет региональную экономику, помогает решить вопросы реализации продукции Саратовских производителей и осуществлять поставки в Саратовскую область продукции, не производящейся в регионе, и в конечном итоге способствует развитию агропродовольственного рынка. Важнейшим условием для формирования предложения на агропродовольственном рынке является ввоз продукции из других регионов. Основу импорта составили машины, оборудование и транспортные средства – 39% стоимости всего импорта, продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье – 37%, продукция химической промышленности – 12%, металлы и изделия из них – 7%.

Таблица 1- Товарная структура экспорта и импорта Саратовской области (тыс. долларов США)

Наименование товара	ВСЕГО		Страны ДЗ		Страны СНГ	
	ЭКСПОРТ	ИМПОРТ	ЭКСПОРТ	ИМПОРТ	ЭКСПОРТ	ИМПОРТ
Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (кроме текстильного)	739417,9	375862,9	551292,2	361928,7	188125,8	13934,2
Минеральные продукты	53933,7	2039,6	52009,8	1724,3	1923,9	315,3
Топливо-энергетические товары	52128,2	882,3	51997,6	824,9	130,6	57,4
Продукция химической промышленности, каучук	1002442,6	99089,1	893451,9	95887,3	108990,7	3201,8
Кожевенное сырье, пушнина и изделия из них	15,7	491,5	0,5	490,1	15,2	1,5
Древесина и целлюлозно-бумажные изделия	5568,2	4257,5	1062,4	3316,3	4505,9	941,2
Текстиль, текстильные изделия и обувь	1535,3	26213,3	23,8	25437,7	1511,5	775,6
Металлы и изделия из них	204387,5	66476,8	77919,8	49713,8	126467,7	16763
Машины, оборудование и транспортные средства	203340,8	358869,4	115638	325514,6	87702,8	33354,8
Другие товары	51864	21730,1	18167,5	15294,4	33696,5	6435,6

Среди основных продуктов, ввозимых на Саратовский агропродовольственный рынок, высокая доля импорта отмечается в сырах

(32,5% в общих товарных ресурсах в натуральном выражении), животных маслах (29,5), растительных маслах (17), говядине и субпродуктах (27,6). Незначительна доля импорта в свинине (около нуля - 0,2), муке (1,1), крупах (1,1), колбасной продукции (1,3), мясе птицы (4,7) и в целом в мясной продукции (5,6%), кроме говядины.

Поскольку анализ структуры ввоза продовольственных товаров позволяет выявить узкие места в структуре производства региона, можно сделать вывод о необходимости повышения уровня развития животноводства для насыщения рынка продукцией собственного производства.

Решение проблемы должно быть связано как с возрождением сельскохозяйственных предприятий, так и с созданием условий для перехода хозяйств населения сначала в мелкотоварные, а затем крупнотоварные фермерские хозяйства, а так же с формированием агропромышленных структур на основе кооперации и агропромышленной интеграции.

Процесс интеграции предприятий АПК региона предполагает организацию взаимоотношений между участниками создания сельскохозяйственной продукции на основе использования взаимодополняемых факторов производства и может дать возможность получения положительного синергетического эффекта на базе скоординированной деятельности участников интегрированного формирования [6].

В регионах с развитой экономикой широкое и успешное применение нашло осуществление интеграции взаимно связанных и взаимодействующих на добровольной основе, юридически самостоятельно существующих предприятий АПК.

Необходимость применения кооперации и агропромышленной интеграции на агропродовольственном рынке Саратовского региона определяется его агропромышленной специализацией и сложившейся неблагоприятной ситуацией в развитии животноводческой отрасли АПК.

Ускоренное развитие и восстановление производственного потенциала региона необходимо для сохранения продовольственной безопасности страны,

уменьшения зависимости от конъюнктуры внешнего рынка продовольствия и решения проблем обеспечения перерабатывающих предприятий собственным сырьем. Одной из основных организационных форм кооперации и агропромышленной интеграции являются агропромышленные формирования (объединения), включающие предприятия по производству, хранению, переработке и реализации продовольственной продукции.

Примером создания интеграционного объединения в регионе является диагонально-интегрированный холдинг «Солнечные продукты», специализирующийся на выращивании масличных культур, переработке растительного масла и выработке масложировой продукции, штаб-квартира которого располагается в Саратовской области.



Рисунок 1 - Связи производственного объединения с прочими субъектами агропродовольственного рынка

Холдинг является ключевым активом группы компаний «Букет» (г. Москва), реализующей проекты в сельском хозяйстве, пищевой промышленности, производстве косметики и бытовой химии, машиностроении, финансовом и строительном бизнесе на территории 7 федеральных округов России и за рубежом [15].

На сегодняшний день по объемам деятельности холдинг «Солнечные продукты» входит в тройку предприятий масложирового подкомплекса АПК России, занимает первое место по производству хозяйственного мыла, второе –



по производству подсолнечного масла и маргариновой продукции, четвертое – в производстве майонеза.

Предприятие холдинга «Солнечные продукты» включает 7 элеваторов, по 3 маслоэкстракционных завода и жировых комбината, транспортная компания, а также 2 торговых дома с широкой сетью представительств в России и странах СНГ, при этом осуществляются следующие функциональные взаимосвязи:

а - предприятия–поставщики снабжают предприятия сырьем, а маслоэкстракционные заводы осуществляет периодические заказы на поставку сырья для производства готовой продукции;

б - предприятия, реализующие готовую продукцию осуществляют закупку готовой продукции у холдинга «Солнечные продукты», который снабжает их произведенной продукцией.

с – потребители пользуются готовой продукцией, совокупная стоимость которой выражается в цене на готовую продукцию, а магазины продают потребителям свою продукцию;

д – предприятия, реализующие готовую продукцию осуществляют обслуживание потребителей.

Среднегодовая численность персонала всех предприятий холдинга составляет около 5000 чел.

Особое значение кооперация и агропромышленная интеграция приобретают в связи с возможностью их применения на предприятиях с любыми формами собственности: государственной, смешанной и частной, что способствует укреплению экономики каждого предприятия и помогает каждому из них выстоять в случае кризиса.

### *Список литературы*

1. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/>

2. Приволжское таможенное управление [Электронный ресурс]. URL: <https://ptu.customs.gov.ru/folder/270626/document/270649>

3. Государственная поддержка и регулирование развития стартапов: российский и зарубежный опыт/ Родионова И.А., Болохонов М.А., Торопова В.В., Васильева О.А. // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2023. Т. 19. № 1 (418). С. 90-108.

4. Сердобинцев, Д. В. Трансформация корпоративного сектора АПК регионов Поволжья в направлении кластеризации [Текст] / Д. В. Сердобинцев // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 12-8. – С. 1717–1722.

5. Солнечные продукты [Электронный ресурс]. URL: [http:// solpro.ru/](http://solpro.ru/).

6. Управляющая компания «Букет» [Электронный ресурс]. URL: <http://buket-group.ru/>.приволжское таможенное управление

© Торопова В.В., 2023

Научная статья

УДК 332.12

ORCID<sup>1</sup> 0000-0001-8131-5941

## **Современное состояние и эффективность развития отрасли растениеводства в Саратовской области**

**Трофимова Анастасия Николаевна**

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, Саратов, Россия  
[nastyusha.trofimova.02@mail.ru](mailto:nastyusha.trofimova.02@mail.ru)

**Лисятина Екатерина Андреевна**

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, Саратов, Россия  
[lisyatina.katya@mail.ru](mailto:lisyatina.katya@mail.ru)

**Торопова Виктория Валерьевна<sup>1</sup>**

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, Саратов, Россия  
[toropova\\_victoria@mail.ru](mailto:toropova_victoria@mail.ru)

**Аннотация.** Раскрыты современное состояние и тенденции развития отрасли растениеводства в Саратовской области. Проведен анализ урожайности и валовых сборов растениеводческих культур области.

**Ключевые слова:** растениеводство, валовой сбор, производство, урожайность.

## **The current state and efficiency of the development of the crop industry in the Saratov region**

**Anastasia N. Trofimova**

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilova, Saratov, Russia  
[nastyusha.trofimova.02@mail.ru](mailto:nastyusha.trofimova.02@mail.ru)

**Ekaterina A. Lisyatina**

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilova, Saratov, Russia  
[lisyatina.katya@mail.ru](mailto:lisyatina.katya@mail.ru)

**Victoria Valeryevna Toropova**

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia  
[toropova\\_victoria@mail.ru](mailto:toropova_victoria@mail.ru)

**Abstract.** The current state and trends in the development of the crop industry in the Saratov region are revealed. The analysis of the yield and gross harvest of crop crops of the region was carried out.

**Keywords:** crop production, gross harvest, production, yield

Растениеводство – основа сельскохозяйственного производства, так как от результатов деятельности в этой отрасли, в частности, производства кормовых культур и их качества, зависят результаты процесса воспроизводства и продуктивность в животноводстве.

Урожай и урожайность являются важнейшими результативными показателями растениеводства в рамках сельскохозяйственного производства. Урожайность и ее уровень отражает влияние природных и экономических условий, в которых функционирует сельскохозяйственное производство и качество организационной и хозяйственной деятельности конкретного предприятия. Анализ урожайности, путем сбора информации и ее графическом

представлении, позволит, как оценить масштабы валового сбора по всей Саратовской области в совокупности, так и выявить лидирующие районы по возделыванию зерновых и масленичных культур. Также, установим влияние природно-климатических условий на урожайность в 2022г.

В 2022 году регион занял 5-ое место по производству зерна и 1-ое - по производству подсолнечника. Валовой сбор урожая составил 6 миллионов 5 тысяч тонн зерна при средней урожайности 29,3 центнера на гектар. Ранее аналогичный урожай зерновых культур был только в 1983, 1997 и 2017 годах. В то же время валовой сбор подсолнечника составил 1 миллион 84 тысячи тонн при урожайности 14,9 центнера на гектар.

Таблица 1 - Гидротермический коэффициент Селянинова на территории Саратовской области в 2022 г.

Гидротермический коэффициент Селянинова на территории Саратовской области в 2022 г.			
Наименование МС	Сумма осадков за апрель – сентябрь, мм	Сумма температур, С	ГТК
Александров Гай	130	3660	0,35
Аткарск	245	3053	0,80
Балаково	285	3194	0,89
Балашов	322	3145	1,02
Ершов	275	3249	0,84
Калининск	202	3068	0,65
Карабулак	253	2859	0,88
Красный Кут	316	3295	0,95
Маркс	323	3396	0,95
Новоузенск	132	3523	0,37
Озинки	272	3372	0,80
Окт. Городок	143	3029	0,47
Перелюб	202	3222	0,62
Петровск	278	2859	0,97
Пугачев	274	3185	0,85
Росташи	210	3068	0,68
Ртищево	333	2928	1,13
<b>Саратов ЮВ</b>	<b>241</b>	<b>3299</b>	<b>0,73</b>
Сплавнуха	219	3049	0,72
Хвалынский	342	3238	1,05
<b>Средняя по обл.</b>	<b>249,85</b>	<b>3184,55</b>	<b>0,7865</b>

Почти на всей территории Саратовской области складывались благоприятные условия для произрастания сельскохозяйственных культур.

Гидротермический коэффициент увлажнения Селянинова показывает уровень влагообеспеченности или влагонедостаточности территории.

Чем ближе коэффициент к единице, тем более благоприятны условия для произрастания сельскохозяйственных культур. Чем ниже ГТК, тем суше местность. Наиболее низкие показатели влагообеспеченности наблюдались в Новоузенском и Александров-Гайском районах, что близко к границе пустынной зоны. Сразу в трех районах гидротермический коэффициент оказался выше единицы, а еще в семи - близки к ней, лидеры — районы запада, севера и северо-востока области.

По объемам собранного зерна лидирующие позиции занимают 5 районов, представленные на диаграмме.

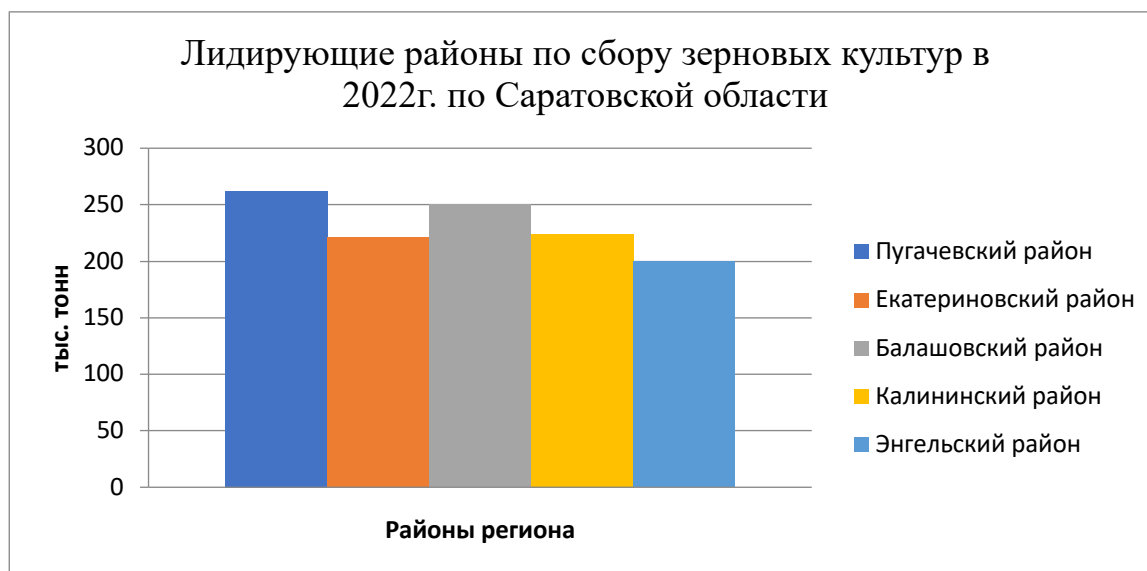


Рисунок 1- Лидирующие районы по сбору зерновых культур в 2022 г. по Саратовской области.

Исходя из данных диаграммы, следует, что наибольший объем собранного зерна был отмечен в Пугачевском районе, он составил 262 тысячи тонн, в Балашовском было насчитано 250 тысяч тонн, Калининском – 224 тысячи тонн, Екатериновском — 221 тысяча тонн, Энгельском – 200 тысяч тонн.

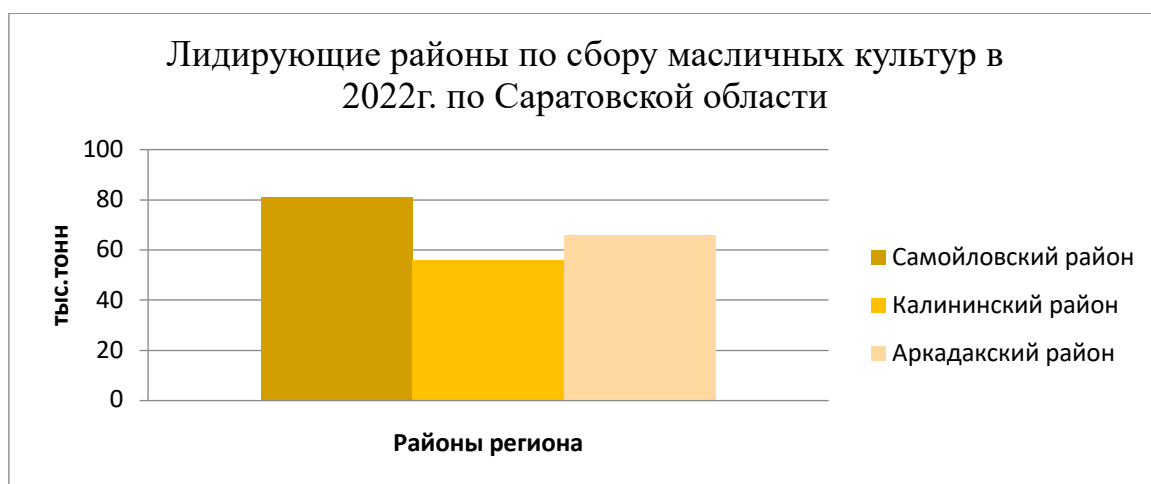


Рисунок 2 - Лидирующие районы по сбору масличных культур в 2022 г. по Саратовской области.

Далее проанализируем объем собранного урожая масличных культур по районам Саратовской области.

Данная диаграмма позволяет отметить, что лидером Саратовской области в 2022г. по сбору масличных культур является Самойловский район, объем собранного урожая которого составил 81,3 тысячи тонн. Также ведущие позиции занимают Аркадакский и Калининский районы, в которых были собраны 65,9 тысячи тонн и 56 тысяч тонн соответственно.

**По показателю урожайности зерновых культур с гектара** ведущие позиции заняла пара районов, представленные на диаграмме ниже.

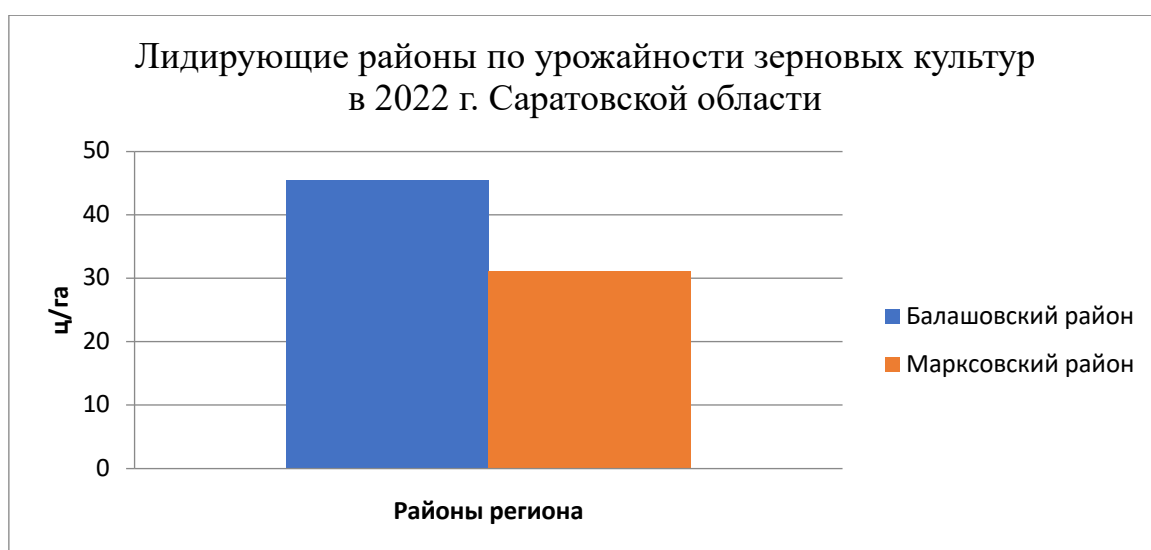


Рисунок 3 - Лидирующие районы по урожайности зерновых культур в 2022 г. по Саратовской области

Балашовский район занимает первую позицию по урожайности среди правобережных районов региона. Его урожайность достигла 45,5 ц/га; Урожайность Марковского района среди левобережных районов составила максимальное значение - 31,1 ц/га.

Рассмотрим урожайность масличных культур по районам Саратовской области.

По рассматриваемому критерию отличился Аркадакский район, его урожайность составила 21,9 ц/га. Одними из лидеров также стали Марковский район, в котором урожайность равнялась 20,7 ц/га, и Самойловский район с показателем 19,3 ц/га.

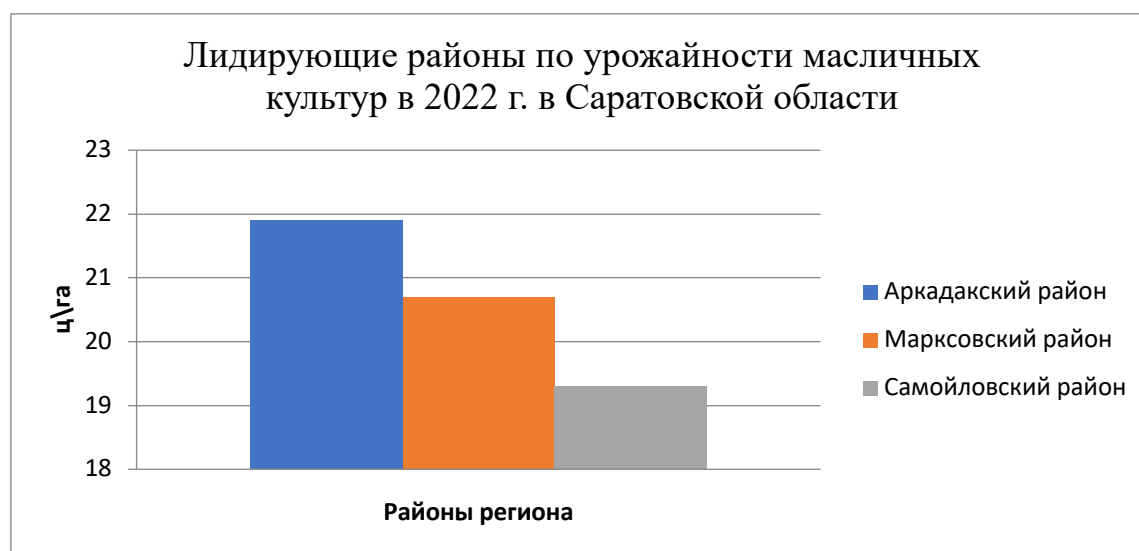


Рисунок 4 - Лидирующие районы по урожайности масличных культур в 2022 г. по Саратовской области

На эффективность и устойчивость зернового и масличного производства оказывают влияние различные факторы, которые можно подразделить на производственно-экономические, природно-климатические и биолого-агротехнические. Все факторы находятся во взаимосвязи, в комплексе влияя на результаты хозяйств. При поддержании баланса влияний всех совокупных факторов, показатели смогут достигнуть наилучшего результата. Однако воздействие природно-климатических условий является неконтролируемым, но

остается одним из самых важных аспектов, который влияет на урожайность и другие показатели. Поэтому рекомендуется учитывать особенности каждого района Саратовской области и, исходя из этого, применять лишь те посадочные материалы, средства удобрения и защиты растений, которые пригодны для местной среды.

Для сохранения рентабельности производства в 2023 году необходимо будет делать акценты на решении инфраструктурных проблем, что массово позволило бы снизить издержки всем сельхозпроизводителям. Для сохранения интереса к увеличению сельхозпроизводства также необходимо более активно развивать экспортное направление, решать логистические проблемы, искать новые точки сбыта отечественной продукции [1].

#### ***Список литературы***

1. Воробьев, Н.Н. Методические аспекты оценки эффективности производства сельскохозяйственной продукции / Н.Н. Воробьев // *Kant*. – 2018. – № 2 (27). – С. 255–260.
2. Гатаулина Г.Г. Формирование урожая и динамические характеристики продукционного процесса у зерновых культур: монография / Г.Г. Гатаулина, С.С. Соколова. М.: Изд-во РГАУ МСХА, 2018. 272 с.
3. Государственная поддержка и регулирование развития стартапов: российский и зарубежный опыт/ Родионова И.А., Болохонов М.А., Торопова В.В., Васильева О.А. // *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*. 2023. Т. 19. № 1 (418). С. 90-108.
4. Итоги и планы развития отрасли растениеводства [Электронный ресурс]. URL: <https://www.nsss-russia.ru/2022/01/28/itogi-i-plany-razvitiya-otrasli-rastenievodstva/>
5. Федеральная служба государственной статистики. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/>
6. Зинченко А. П., Романцева Ю. Н. Статистика сельского хозяйства: статистическое наблюдение. Учебное пособие для вузов. М.: Юрайт, 2020. 162 с.



7. Казакова М.Ю. Управление экономической эффективностью деятельности предприятия / М.Ю. Казакова // Проблемы науки. 2018. № 2 (26). 41 с.

8. Колпакова Т.С. Роль экономического анализа в повышении эффективности деятельности предприятия / Т.С. Колпакова, А.Д. Прохоренко // Вестник научных конференций. 2017. № 2-1 (18). С. 81-82. .

9. Крылов Э. И. Анализ эффективности производства, научно-технического прогресса и хозяйственного механизма / Э.И. Крылов. - Москва: Огни, 2019. 168 с.

© Трофимова А.Н., Лисятина Е.А., Торопова В.В., 2023

Научная статья

УДК 633.854

ORCID<sup>1</sup>0000-0002-9416-924X

ORCID<sup>2</sup>0009-005-8467-4575

ORCID<sup>3</sup>0000-0003-3711-4311

### **Направления повышения эффективности производства и реализации маслосемян подсолнечника**

#### **Уколова Надежда Викторовна<sup>1</sup>**

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, Саратов, Россия  
nv.ukolova@yandex.ru

#### **Матяшев Олег Николаевич<sup>2</sup>**

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, Саратов, Россия  
Olegg.m@zpromgaz.ru

#### **Новикова Надежда Александровна<sup>3</sup>**

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, Саратов, Россия  
panovikova\_77@mail.ru

**Аннотация:** в статье рассматриваются пути повышения эффективности производства и реализации подсолнечника. Для этого, по мнению авторов, необходимо учитывать производственную специфику каждого агропредприятия, его экономические возможности, качество земельных ресурсов, кадровый потенциал и инновационные технологии.

**Ключевые слова:** подсолнечник, производства маслосемян, эффективность, агропредприятия

## **Directions of increasing the efficiency of production and sale of sunflower oil seeds**

**Nadezhda V. Ukolova**

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilova, Saratov, Russia  
nv.ukolova@yandex.ru

**Oleg N. Matyashev**

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilova, Saratov, Russia  
Olegg.m@zpromgaz.ru

**Nadezda A. Novikova**

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilova, Saratov, Russia  
nanovikova\_77@mail.ru

**Abstract:** the article discusses ways to improve the efficiency of sunflower production and sale. To do this, according to the authors, it is necessary to take into account the production specifics of each agricultural enterprise, its economic capabilities, the quality of land resources, human resources and innovative technologies.

**Keywords:** sunflower, oil seed production, efficiency, agricultural enterprises

Среди субъектов РФ, входящих в состав Приволжского федерального округа Саратовская область является ведущей в производстве маслосемян подсолнечника. В то же время область относится к зоне рискованного земледелия из-за регулярно повторяющихся засушливых периодов, в следствие чего урожайность подсолнечника подвержена резким колебаниям. Неустойчивость производства, а также рост цен на энергоносители, средства защиты растений, удобрения и прочие ресурсы определяет необходимость в поиске путей повышения эффективности производства маслосемян.

Критический анализ научной литературы позволил выявить несколько направлений в разрезе поставленной проблемы. В исследованиях Александровой Н.Р. и её коллег было выявлено, что на рост рентабельность производства маслосемян оказывает существенное влияние ценовой фактор, а также затраты на посадочный материал. Для хозяйств, не имеющих собственные мощности по хранению продукции, предлагалось приобретение инновационных быстровозводимых зернохранилищ с активной вентиляцией, системами охлаждения воздуха и контроля качества продукции. Их использование позволит исключить взаимодействие с элеваторами, а также хранить готовую продукцию без потерь качества до того момента времени, когда на рынке достигнет пиковых значений [1]. Однако данное направление относится к долгосрочным проектам, поскольку срок окупаемости, как показывает практика, составляет около 4 лет и не у каждого хозяйства имеются соответствующие возможности.

Смирнова Е.А. предлагает использовать среднеранний гибрид ЛГ 5452 ХОКЛ. У гибрида есть много преимуществ, в них заложен большой потенциал, чем в семенах (они выровнены по высоте и диаметру корзинки, одновременно цветут и созревают). Несмотря на то, что гибридные семена дороже, но урожайность их значительно выше [2]. Следует отметить, что высокий потенциал гибридов может быть проявлен только при высоком уровне агротехники и учете всех их биологических особенностей.

Медведев Г.А. обосновывает необходимость применения технологии *Clearfield* (чистое поле). Технология «чистого поля» – это комбинация гербицидов широкого спектра действия и специальных устойчивых к ним гибридов подсолнечника. Гербициды уничтожают злаковые и двудольные сорняки, причем имеют пролонгированный эффект. Агротехнические мероприятия, в рамках данной системы направлены на борьбу с сорняками, а также на сохранение влаги в почве, потому что в данном районе из-за засушливых условий влага является основным лимитирующим фактором [3].

Тихонов Н.И. предлагает внедрение ресурсосберегающей технологии нулевой обработки почвы при возделывании подсолнечника (*No-Till*). Автор

отмечает, что на материалах хозяйств Волгоградской области применение изученных приемов производства подсолнечника в условиях применения технологии No-Till позволяет более чем вдвое увеличить среднюю урожайность за счет изучаемых приемов агротехники и проявления синергизма, рационального использования почвенно-климатического потенциала региона [4]. В целом, данная технология успешно апробирована и в Саратовской области на протяжении более 8 лет (пример: КФХ «АНТО», Марксовский район). Достоинствами данной технологии применительно к засушливым районам Левобережья является сохранение почвенной влаги, сокращение производственных затрат, в первую очередь, по статье ГСМ. Вместе с тем, для её освоения необходимо приобретение специальных навесных агрегатов, а также комплекса гербицидов и других средств защиты растений.

В целом, рассмотрев отдельные пути повышения эффективности производства и реализации подсолнечника, сделан вывод, что для успешного внедрения в производственную практику каждого из направлений необходимо учитывать производственную специфику каждого агропредприятия, его экономические возможности, качество земельных ресурсов, кадровый потенциал, а также многолетний опыт коллег по апробации тех или иных инновационных технологий.

### ***Список литературы***

1. Перспективы развития регионального производства маслосемян подсолнечника / Н.Р. Александрова, А.К. Субаева, А.Р. Валиев [и др.] // Вестник Казанского государственного аграрного университета. 2019. Т. 14, № 1(52). С. 113-119.

2. Смирнова Е.А. Эффективность производства подсолнечника на предприятии // Социально-экономические проблемы развития экономики АПК в России и за рубежом: Материалы всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием, посвященной 55-летию со дня образования экономического факультета (ныне Института экономики, управления и прикладной информатики), Иркутск, 19–20 ноября 2020 года. п.

Молодежный: Иркутский государственный аграрный университет им. А.А. Ежевского, 2020. С. 277-282.

3. Медведев Г.А., Екатериничева Н.Г., Ткаченко А.В. Эффективность инновационных систем возделывания подсолнечника на южных черноземах Волгоградской области // Известия Нижневолжского агроуниверситетского комплекса: Наука и высшее профессиональное образование. 2020. № 3(59). С. 116-124.

4. Тихонов Н.И., Кочетов Р.А. Влияние новых агротехнических приемов в технологии возделывания гибридов подсолнечника по No-Till в зоне черноземных почв Волгоградской области // Международный сельскохозяйственный журнал. 2018. №2. С. 49 – 51.

© Уколова Н.В., Матяшев О.Н., Новикова Н.А., 2023

Научная статья

УДК 338.4

ORCID<sup>1</sup>0000-0002-9416-924X

ORCID<sup>2</sup> 0000-0002-6256-9863

ORCID<sup>3</sup> 0000-0003-3711-4311

### **Анализ потенциала земельных ресурсов крестьянских (фермерских) хозяйств**

**Уколова Надежда Викторовна<sup>1</sup>**

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, Саратов, Россия  
nv.ukolova@yandex.ru

**Дозоров Александр Сергеевич<sup>2</sup>**

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, Саратов, Россия  
Boss.kotic@inbox.ru

**Новикова Надежда Александровна<sup>3</sup>**

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, Саратов, Россия  
nanovikova\_77@mail.ru

**Аннотация.** В статье дается характеристика использования земельных ресурсов в крестьянских (фермерских) хозяйствах нашей страны. Особую ценность представляет анализ данных Сельскохозяйственной микропереписи 2021 г. в сравнении с данными Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 г. Делается вывод о значительном потенциале крестьянских (фермерских) хозяйств.

**Ключевые слова:** крестьянские (фермерские) хозяйства, земельные ресурсы

### **Analysis of the potential of land resources of peasant (farm) farms**

**Nadezhda V. Ukolova**

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilova, Saratov, Russia  
nv.ukolova@yandex.ru

**Alexander S. Dozorov**

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilova, Saratov, Russia  
[Boss.kotic@inbox.ru](mailto:Boss.kotic@inbox.ru)

**Nadezda A. Novikova**

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilova, Saratov, Russia  
nanovikova\_77@mail.ru

**Abstract.** The article describes the use of land resources in peasant farm enterprises of our country. Of particular value is the analysis of the data of the Agricultural Micro-census of 2021 in comparison with the data of the All-Russian Agricultural Census of 2016. The conclusion is made about the significant potential of peasant farm enterprises.

**Keywords:** peasant farm enterprises, land resources

В непростых условиях, складывающихся в последнее время в экономико-политической сфере, все большее внимание должно уделяться развитию агропромышленного комплекса [3, 4]. Важное место в нем принадлежит малым формам хозяйствования, к которым относятся крестьянские (фермерские) хозяйства [1, 2]. Именно они играют все более заметную роль в развитии аграрной экономики РФ [5, 6].

В этой связи особый интерес представляет анализ использования земельных ресурсов в крестьянских (фермерских) хозяйствах страны. Основные данные представлены в таблице 1.

Исходя из данных Сельскохозяйственной микропереписи 2021 г. заметно, что общее число крестьянских (фермерских) хозяйств снизилось в сравнении с данными Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 г. Прекратили свою деятельность 36,6 тыс. ед. хозяйств, в результате осталось лишь 73,23%.

Таблица 1 - Использование земельных ресурсов в крестьянских (фермерских) хозяйствах РФ

Показатели	2016 г.	2021 г.	2021 – 2016 гг.	2021 г. к 2016 г. в %
Число крестьянских (фермерских) хозяйств-всего, тыс. ед.	136,7	100,1	-36,6	73,23
из них: осуществлявшие сельскохозяйственную деятельность в I полугодии	90,2	84,3	-5,9	93,46
в процентах от общего числа хозяйств	65,9	84,2	18,3	127,77 п.п.
Общая площадь сельскохозяйственных угодий, тыс. га	35046,7	38252,3	3205,6	109,15
в том числе:				
пашня	23645,5	27907,9	4262,4	118,03
сенокосы	1916,6	1713,7	-202,9	89,41
пастбища	8315,8	8042,8	-273	96,72
многолетние насаждения	38,1	57,8	19,7	151,71
залежь	1130,6	530,2	-600,4	46,90
Из общей площади сельскохозяйственных угодий фактически использовались, тыс. га	32368,4	36215,1	3846,7	111,88
в процентах от общей площади сельскохозяйственных угодий соответствующей категории организаций (хозяйств)	92,4	94,7	2,3	102,49 п.п.
В среднем общая площадь сельскохозяйственных угодий на одно хозяйство, га	226,5	351,6	155,23	125,1

Источник: рассчитано авторами по данным [7, 8]

А вот общая площадь сельскохозяйственных угодий, напротив, увеличилась. Ее рост составил по всем крестьянским (фермерским) хозяйствам страны 3205,6 тыс. га, и достиг показателя 109,15%. Это свидетельствует о том, что произошло значительное укрупнение хозяйств. Если в 2016 г. в среднем

общая площадь сельскохозяйственных угодий на одно хозяйство составляла 226,5 га, то к 2021 г. достигла 351,6 га, увеличившись таким образом на четверть.

При этом увеличилось количество пашни в крестьянских (фермерских) хозяйствах. Прирост превысил показатель увеличения сельскохозяйственных угодий и составил 4262,4 тыс. га или 18%.

Крестьянские (фермерские) хозяйства стали больше уделять внимания заделу на будущее. Так они увеличили долю многолетних насаждений более чем в 1,5 раза от общей площади сельскохозяйственных угодий, в результате чего последние стали занимать 57,8 тыс. га.

Значительно возросло и количество фактически используемой площади сельскохозяйственных угодий, что говорит о ее более интенсивном использовании. Рост этого показателя составил почти 12% или 3846,7 тыс. га по сравнению с 2016 годом. Это позволило достичь использования сельскохозяйственных угодий на 94,7%.

Площади, занимаемые сенокосами и пастбищами сократились на 202,9 и 273 тыс. га соответственно, что составило 89,41 и 96,72% от показателей 2016 года. Это связано со снижением поголовья скота, выращиваемого крестьянскими (фермерскими) хозяйства в последние годы.

Также уменьшилась и площадь залежи. Ее сокращение было достаточно существенным – более, чем вдвое, что составило в целом по стране 600,4 га.

Таким образом проведенный анализ основных данных Сельскохозяйственной микропереписи 2021 г. в сравнении с данными Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 г. показывает, что, несмотря на сокращение общей численности крестьянских (фермерских) хозяйств фермерский сектор уверенно развивается.

### *Список литературы*

1. Андрющенко С.А. и др. Развитие агропродовольственных систем в регионах России, неблагоприятных для ведения сельского хозяйства: возможности и регулирование / Андрющенко С.А., Кутенков Р.П., Шабанов



В.Л., Бондаренко Ю.П., Васильченко М.Я., Дерунова Е.А., Потапов А.П., Трифонова Е.Н., Голубева А.А. Саратов, 2020.

2. Андрющенко С.А., Голубева А.А. Анализ потенциала развития малых форм хозяйствования регионов, неблагоприятных для ведения сельскохозяйственного производства // Островские чтения. 2019. № 1. С. 119-127.

3. Голубев А.В. Блеск и нищета российского агрокомплекса (реально ли инновационное развитие отечественного АПК) // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2011. № 12. С. 7-11.

4. Голубев А.В. Новые тенденции развития аграрной экономики России // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2017. № 3. С. 8-12.

5. Голубева А.А. Развитие скотоводства в К(Ф)Х регионов, неблагоприятных для ведения сельскохозяйственного производства // Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий: Сборник статей IX Международной научно-практической конференции; ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ. - Саратов, 2020.

6. Голубева А.А. Структурные изменения в аграрном производстве: снижение роли сельхозпредприятий // Закономерности развития региональных агропродовольственных систем. Материалы Всероссийской школы молодых ученых. Главный редактор А.А. Анфиногентова. 2011. С. 92-94.

7. Итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года: в 8 т. Т. 3: Земельные ресурсы и их использование / Федеральная служба государственной статистики. М.: ИИЦ «Статистика России», 2018. 307 с.

8. Основные итоги сельскохозяйственной микропереписи 2021 года. Статистический сборник / Федеральная служба государственной статистики. М.: ИИЦ «Статистика России», 2022. 420 с.

© Уколова Н.В., Дозоров А.С, Новикова Н.А., 2023

Научная статья  
УДК 338.439.6  
ORCID 0000-0001-6900-5641

## **Проблемы и методы оценки конкурентоспособности отечественного АПК**

**Федосеева Ольга Викторовна**

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, Саратов, Россия  
ant.denisoff2010@yandex.ru

*Аннотация.* В статье раскрываются проблемы и методы оценки конкурентоспособности отечественного АПК в контексте достижения продовольственной безопасности России. Аграрное производство России в условиях санкций ЕС. В настоящее время конкурентоспособность сельхозтоваропроизводителей России выходит на новый уровень развития.

*Ключевые слова:* экспорт, санкции ЕС, конкурентоспособность.

## **Problems and methods for assessing competitiveness domestic agro-industrial complex**

**Olga V. Fedoseeva**

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilova, Saratov, Russia  
ant.denisoff2010@yandex.ru

*Annotation.* The article reveals the problems and methods of assessing the competitiveness of the domestic agro-industrial complex in the context of achieving food security in Russia. Agricultural production in Russia under EU sanctions. Currently, the competitiveness of agricultural producers in Russia is reaching a new level of development.

*Keywords:* exports, EU sanctions, competitiveness.

Актуальность исследования проблемы повышения конкурентоспособности отечественной продукции АПК усилилась в связи с ухудшением политических и экономических отношений России со странами Запада, повлекшим за собой обмен торговыми санкциями с 2014 года, после присоединения Крыма к России. С сентября 2014 года Россией было введено эмбарго, на поставку продовольственных товаров и продуктов питания из

этих стран, что имело своей целью укрепить национальную продовольственную безопасность за счет развития собственного производства, и проведения политики импортозамещения.

В конце февраля 2022 года после начала Россией специальной военной операции на Украине 55 странами Запада и США были введены новые пакеты масштабных экономических санкций. В сложившихся условиях особенно актуально исследование проблемы повышения конкурентоспособности отечественной продукции АПК.

Проблемами конкурентоспособности и ее повышения интересуются как зарубежные, так и российские ученые, в том числе Ф. Котлер, М. Портер, И. Ансофф, В.И. Герасимчук, И.Л. Решетникова, Е.М. Азарян и других. В современных условиях конкурентная борьба за рынки сбыта становится все выше, это означает, чтобы оставаться в бизнесе с прибылью и высокой рентабельностью, менеджерам различных уровней необходимо неустанно совершенствоваться, применяя полученные знания и все более совершенные инструменты, а также и различные рычаги эффективного управления предприятием в условиях жесткой конкуренции. Само понятие конкурентоспособности - достаточно сложная, и многогранная концепция, включающая в себя разносторонние факторы и стороны деятельности предприятия. Отметим часть из них: «применяемые технологии производства, постоянный рост качества, актуальность и доступность товаров и услуг для конечных потребителей». Отметим и такие факторы как цена, логистика (каналы доставки), маркетинг, обслуживание в гарантийный и послегарантийный период.

Таким образом, конкуренция представляет собой многофакторную категорию, а ее интенсивность зависит от модели рынка, распределения участников по спросу и предложению, мотивов конкуренции, степени вмешательства государства и других факторов.

Обратимся к аналитическим методам оценки конкурентоспособности, это:

а) Рейтинговая оценка. Расчет показателей происходит по данным официальной,

находящейся в открытом доступе, отчетности.

b) Оценка конкурентоспособности на основе расчета рыночной доли.

c) Оценка конкурентоспособности на основе нормы потребительной стоимости.

d) Оценка конкурентоспособности на основе теории эффективной конкуренции.

На рисунке 1 отражены четыре группы критериев конкурентоспособности

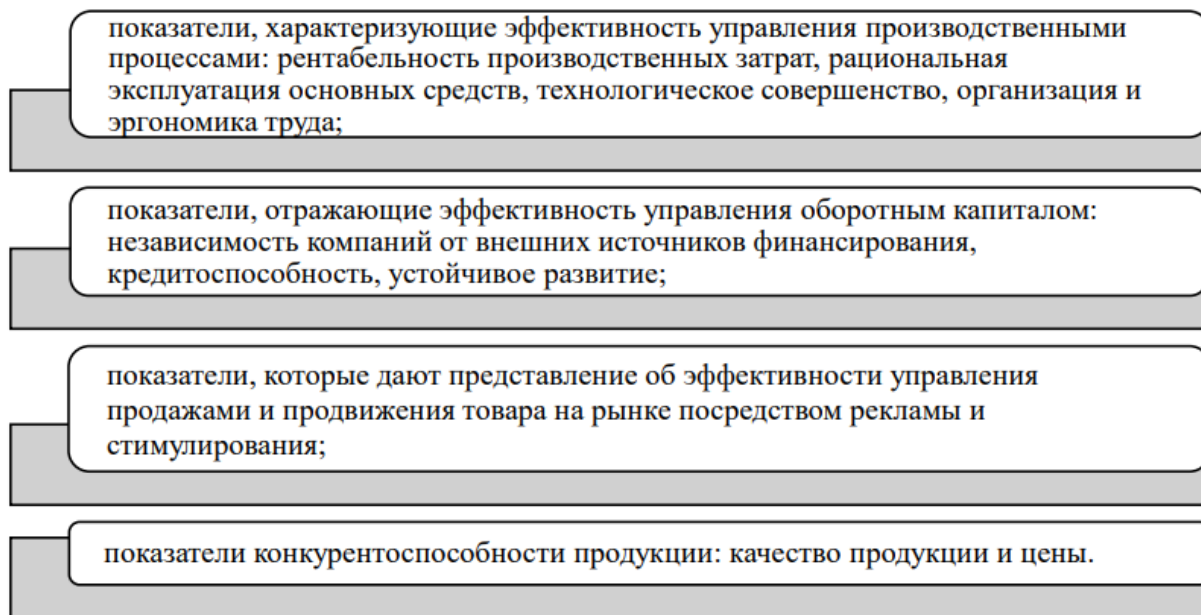


Рисунок 1 – Четыре группы критериев конкурентоспособности на основе теории эффективной конкуренции

Каждая из перечисленных группа критериев, кроме своего значения, имеет весовые коэффициенты, определяемые расчетным путем. Еще существует и оценка конкурентоспособности на основе мотивационного комплекса оценки товарных систем. Метод состоит из двух этапов:

a. Определение факторов;

b. составления опросного листа для экспертного опроса потребителей.

Метод многоугольников конкурентоспособности удобный, ясный, но есть и сложности с интерпретацией некоторых характеристик.

Так же применяются матричные методы, например: матрица БКГ Бостонская консультационная группа; матрица «Дженерал Электрик – МакКинзи» (Mckinsey/ General Electric (GE)); матрица Портера.

Способность компании гарантировать конкурентоспособность организации и ее продукции «зависит от внутренних и внешних факторов». Внешняя среда постоянно развивается в рыночной экономике. Одна часть этих процессов открывает выгодные возможности для бизнеса, но вторая способна создавать не только трудности, но и ограничения. Чтобы управлять конкурентоспособностью активов, менеджеры должны быть в состоянии предусмотреть не только потенциальные угрозы, но и появляющиеся возможности, изучать сильные и слабые стороны. Тем не менее, можно знать все об угрозах, но невозможно с ними бороться, также может быть информация о возникающих возможностях, но не быть потенциала для их реализации.

Таким образом, научные подходы при управлении предприятием, наличие креативных, инициативных кадров дают возможность повышать конкурентоспособность предприятия

Повышения конкурентоспособности российской продовольственной продукции в современных условиях является одним из способов достижения продовольственной безопасности, одним из ее элементов.

Уровень самообеспечения продуктами питания не дает представления об уровне зависимости их производства от иностранных ресурсов, а, следовательно, о возможности продолжать деятельность при дефиците необходимых компонентов в случае введения ограничений на их продажу или транспортировку зерна.

Применение на государственном уровне принципа приоритетности достижения продовольственной России и ее регионов является первым шагом на пути создания единого механизма снижения импортозависимости производства сельскохозяйственной и пищевой продукции.

В ближайшие годы ожидается, что сельскохозяйственная отрасль России будет продолжать развиваться и совершенствоваться. Это связано с рядом факторов, включая увеличение использования современных технологий,

повышение эффективности производства, улучшение качества продукции и увеличение ее экспорта.

Одним из основных направлений развития сельского хозяйства в России является увеличение производства высококачественной и конкурентоспособной сельскохозяйственной продукции. В этом направлении особенно важно развитие селекции и генетики, адаптация новых сортов и гибридов к российским условиям.

### ***Список литературы:***

1. Ишханов А.В., Линкевич Е.Ф., Кононов Д.Е. Конкурентоспособность агро-промышленного комплекса через призму национальной продовольственной безопасности. Экономический анализ. 39.246 – 2011.

2. Суханова И.Ф., Федосеева О.В. Повышение конкурентоспособности отечественной продукции АПК, как фактор достижения продовольственной безопасности России и самообеспеченности ее регионов.

3. Станиславская М.В., Левковская М.С. «Конкурентоспособность продукции АПК как один из ключевых факторов развития отрасли». Актуальные исследования 2020. № 17 (20) стр. 28-31.

4. Антонов Р.М., д.м.н., профессор, главный эксперт ГУ НИИ питания РАМН; Я.Б. Новоселов к.м.н., директор НП Сибирский федеральный центр оздоровительного питания, член Комитета по стандартизации, техническому регулированию и оценке соответствия РСПП. «Конкурентоспособность, как основа продовольственной безопасности России и регионов». 2009 г.

© Федосеева О.В., 2023

Научная статья

УДК 338.4

ORCID<sup>1</sup> 0000-0001-8131-5941

### **Роль и значение рекламы в экономике**

**Фленкина Елена Сергеевна**

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, Саратов, Россия

[flenkinaelena@mail.ru](mailto:flenkinaelena@mail.ru)

**Васильева Ольга Анатольевна<sup>1</sup>**

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, Саратов, Россия  
[olanvas20@mail.ru](mailto:olanvas20@mail.ru)

*Аннотация.* Данная статья посвящена рекламе, как виду экономической деятельности в современном обществе, так как в наше время реклама является одним из основных элементов рыночной экономики и выполняет важную роль в ее развитии и эффективном функционировании.

*Ключевые слова.* Реклама, экономика, рынок, роль рекламы в экономике.

### **The role of advertising in the economy**

**Flenkina Elena Sergeevna**

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia  
[flenkinaelena@mail.ru](mailto:flenkinaelena@mail.ru)

**Vasilyeva Olga Anatolevna**

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilova, Saratov, Russia  
[olanvas20@mail.ru](mailto:olanvas20@mail.ru)

*Annotation.* This article is devoted to advertising as a type of economic activity in modern society, since in our time advertising is one of the main elements of a market economy and plays an important role in its development and effective functioning.

*Keywords.* Advertising, economics, market, the role of advertising in the economy.

Реклама-(от фр. *réclame* через нем. *Reklame*) - направление в маркетинговых коммуникациях, в рамках которого производится распространение информации для привлечения внимания к объекту рекламирования с целью формирования или поддержания интереса к нему. Рекламу мы можем встретить везде: в автобусе, метро, магазинах, на улице, на радио, на телевидении и т. д.

Фундаментом современной экономики любого государства является конкуренция. Конкуренция стимулирует предпринимателей более эффективно действовать на рынке в современных условиях.

Американский специалист по рекламе и писатель Джеймс Рэндольф Адамс говорил: «Реклама - основная причина, по которой предприниматели покорили Землю». Из года в год рекламирование различных товаров и услуг становится необходимой частью деятельности предпринимателей и, тем самым, является гарантией успешности бизнеса. Чем больше рекламы делает предприниматель на свой товар, тем больше его узнают и, следовательно, данный товар или услугу чаще покупают, и тем больше доход будет от этих товаров или услуг у предпринимателя.

Конкуренция на рынке товаров и услуг начинается как раз с рекламы. Много одинаковых товаров и услуг одного назначения производится по всему миру, однако у действительно «раскрученных» компаний есть своя определенная аудитория. По какой причине некоторые компании имеют гораздо больше покупателей и, соответственно, больше прибыли с продажи производства? Причин может быть достаточно много, а один фактор может накладываться на другой, однако в основном имидж компании или торговой марки создаётся с помощью рекламы. Несомненно, одной рекламы для популяризации товара и услуги не всегда бывает достаточно (например, коллаборация, т. е. сотрудничество с другой компанией также можно рассматривать как один из методов продвижения, которое не всегда может быть рекламным), однако то же самое сотрудничество с иным предприятием или организацией - это также реклама в своём роде, реализуемая не через средства массовой информации или наружную рекламу, а с помощью показа товара методом сотрудничества. Именно реклама является связующим звеном между характеристиками товара и реакцией на этот товар потребителя, поэтому очень важно сделать рекламу такой, чтобы денежные средства, затраченные на продвижение, не были потрачены впустую. Современную жизнь невозможно представить без рекламы.



Характер рекламы, ее содержание испытывают серьезные изменения совместно с развитием производительных сил общества.

Сейчас реклама очень разнообразна, но, не смотря на это, выделяют следующие основные ее виды:

1. Наружная реклама.
2. Печатная реклама.
3. Реклама на транспорте.
4. Реклама на телевидении.
5. Реклама на радио.

6. Прямая почтовая реклама (листовки с той или иной информацией о продукте или услуге).

7. Интернет – реклама (распространенный вид рекламы на сегодняшний день).

Для того чтобы проверить, как реклама влияет на выбор людей, мы составили опрос, среди учащихся университета первого курса. В опросе приняли участие 80 человек. Для того, чтобы оценить степень влияния рекламы на потребительское решение респондентов, им был задан следующий вопрос: «Возникает ли у Вас желание купить какой-либо товар после увиденной рекламы?». Исходя из результатов, представленных на рисунке 1, можно сделать следующие выводы: большинство респондентов 61% отметили, что у них бывали такие случаи, но однако у 29% не возникает желания приобретать товар после просмотра рекламы, а у 10% возникает такое желание.

Исходя из данных, предоставленных на рисунке, можно сделать вывод, что респонденты в большей степени доверяют рекламе из интернета 67%. Далее по степени доверия респондентов можно выделить телевидение – 13%.

Таким образом, из всего вышперечисленного можно сделать вывод, что главной функцией рекламы является экономическая функция, нацеленная исключительно на продажу любой продукции и получение прибыли.



Рисунок 1 – Влияние рекламы на приобретение товара или услуги.

На третьем месте , газеты/журналы и рекламные щиты/вывески по 7%, и меньше всего доверяют радио -3% и рекламным листовкам -3%.



Рисунок 2- Предпочтение потребителей в отношении рекламы

Важно понимать, что большее количество проданной продукции будет означать большее количество денежных средств , как затраченных на рекламу, так и полученных производителями после успешных рекламных кампаний. Чем больше денег выделяется на качественную рекламу, тем больше в итоге прибыли получают создатели, поэтому в их же интересах сделать её максимально действенной, убеждающей, ёмкой и захватывающей.

### *Список литературы*

1. Иванова А. А. Реклама как фактор развития современной экономики / А. А. Ива-нова. - KANT. 2018. -

2. Варданян, Г. А. PR и реклама: взаимосвязь и применение при продвижении / Г. А. Варданян // Аллея науки. – 2020. – Т. 1. – № 3(42)

3. Козлова Г. Г., Гришанов Ю. Е. Оптимизация затрат на рекламу, 2017. [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru>

© Фленкина Е.С., Васильева О.А., 2023

Научная статья

УДК 332.1:330

ORCID<sup>1</sup> 0000-0003-0902-4837

### **Методические подходы к экономической оценке земель сельскохозяйственного назначения**

**Хаметов Ряшит Рифкатович**

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, г. Саратов

**Родионова Ирина Анатольевна<sup>1</sup>**

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, г. Саратов

*Аннотация.* В статье рассмотрены методические подходы к экономической оценке земель сельскохозяйственного назначения, такие как капитализация чистого операционного или рентного дохода; сопоставление цен продажи подобных земельных участков; учет затрат на улучшение земельных участков. Исследованы особенности способов оценки земель сельскохозяйственного назначения, которые позволяют определить ее оптимальную стоимость.

*Ключевые слова:* земли сельскохозяйственного назначения, оценка земли, экономическая оценка, нормативно-денежная оценка, экспертная оценка.

### **Methodological approaches to the economic assessment of agricultural land**

**Ryashit R. Khametov**

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilov, Saratov

**Irina A. Rodionova**

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilov, Saratov

**Annotation.** The article discusses methodological approaches to the economic assessment of agricultural land, such as capitalization of net operating or rental income; comparison of sale prices of similar land plots; accounting for the costs of improving land plots. The features of the methods of assessing agricultural land, which allow determining its optimal value, are investigated.

**Keywords:** agricultural land, land valuation, economic assessment, regulatory and monetary assessment, expert assessment.

В результате проведения земельной реформы в 90-х годах сформировалась современная форма земельных отношений. Сегодня земля является элементом национального богатства, главным средством производства в сельском хозяйстве и наиболее сложным объектом оценивания. Учитывая, что землю при эффективном использовании можно использовать бесконечно, то при определении ее стоимости необходимо учитывать ценность существования, наследования и совокупность других будущих выгод. Таким образом, проблема объективной оценки сельскохозяйственных земель остается актуальной.

Экономическая оценка земель – оценка земли как природного ресурса и средства производства в сельском и лесном хозяйствах и как пространственного базиса в общественном производстве по показателям, характеризующим продуктивность земель, эффективность их использования и доходность с единицы площади [1, 2]. Данные экономической оценки земли имеют большое значение для обоснованного регулирования земельных отношений, в частности, они являются основой денежной оценки земельного участка разного целевого назначения.

Экономическую оценку земли определяют как дисконтированную стоимость будущей земельной ренты:

$$P_{zd} \sum_{i=1}^t \frac{R_i}{(1 + K)^i}$$

где,  $Pzd$  стоимость оцениваемого земельного участка;  $R$  – годовая рента;  $t$  – период времени, который принимается во внимание;  $K$  – коэффициент капитализации (норма дохода), при котором владелец земли согласен работать для получения ежегодного дохода в размере ренты.

Покупка земли – это вложение капитала в бессрочный срок. Поэтому, если  $t \rightarrow \infty$  то  $\frac{1}{(1+K)^t} \rightarrow 0$

Тогда

$$\lim P_{zd} = \lim \sum \frac{R_i}{(1+K)^i} = \frac{R}{K}$$

Чтобы расчеты были более точными, оценку пашни определяют по следующей формуле:

$$P_r = \frac{\sum_{i=1}^n (VP_n - V_n)/S_n}{K} \times K_k$$

где  $VP$  – стоимость валовой продукции  $n$ -го вида продукции растениеводства, тыс. руб.;  $S$  – структурная площадь  $n$ -го вида продукции растениеводства, тыс. руб.;  $V_n$  – фактические затраты на производство и реализацию  $n$ -го вида продукции растениеводства, тыс. руб.;  $K_k$  – корректирующий коэффициент для определения стоимости земель в зависимости от вида угодий.

В отличие от экономической оценки земель, связывающей стоимость земли с рентабельностью производства и позволяющей спрогнозировать получение потенциального дохода, денежная оценка направлена на определение стоимости земельного участка как недвижимости на определенный (текущий) период его использования.

Денежная оценка земельных участков в зависимости от назначения и порядка проведения делится на нормативную и экспертную. Нормативная денежная оценка земельных участков базируется на нормативно установленных показателях и коэффициентах, не учитывающих произошедших за этот период изменений в экономике и системе сельскохозяйственного землепользования. В

настоящее время нормативная денежная оценка используется для определения размера земельного налога, государственной пошлины при обмене, наследовании и дарении земельных участков согласно законодательству, арендной платы за земельные участки государственной и коммунальной собственности, потерь сельскохозяйственного и лесохозяйственного производства, а также при разработке показателей и механизмов экономического стимулирования рационального использования и охраны земель [3].

Нормативная денежная оценка отдельного земельного участка определяется по формуле [4]:

$$P_{norm} = \frac{\sum(R_{norm} \times S)}{\sum S} \times K_a$$

где,  $P_{norm}$  – нормативная денежная оценка земельного участка, руб.;  $R_{norm}$  – общий нормативный рентный доход с гектара агропроизводственной группы грунтов, руб.;  $S$  – площадь агрогруппы грунтов, га;  $K_a$  – коэффициент учета административно-территориальных единиц.

В ходе определения рыночной стоимости земельных ресурсов нормативной оценки недостаточно, поэтому для этого используют экспертную оценку, основанную на данных, непосредственно полученных с рынка земельных участков.

Существует несколько способов денежной оценки земли: сравнительный (сопоставление цен реализации схожих земельных участков), экономический (соотношение определенных экономических характеристик), капитализации дохода (вычисление земельной ренты).

Сравнительный метод основан на сопоставлении цен продажи земельных участков, в случае, когда есть достоверная, достаточная и доступная информация о продаже земельных участков, сходных по функции использования, условиям продаж, местоположению, физическим характеристикам, характеру застройки, дата продажи которых максимально приближены к дате оценки. Стоимость

земельного участка по методу сопоставления цен продажи подобных земельных участков рассчитывается по формуле:

$$P_{zd} = P_a + \sum_{j=1}^m \Delta P_{aj}$$

где,  $P_{zd}$  – стоимость земельного участка (в рублях);  $P_a$  – цена продажи подобного земельного участка (в рублях);  $m$  – количество факторов сравнения;  $P_{aj}$  – разница (поправка) в цене (+,-) продажи подобной земельного участка относительно оцениваемого земельного участка по  $j$ -му фактору сравнения.

При этом количество отобранных объектов-аналогов должно превышать количество коэффициентов корректировки на единицу, т.е.

$$n = k + 1$$

где,  $n$  – количество объектов аналогов;  $k$  – количество коэффициентов корректировки.

При определении денежной оценки земли чаще используют метод капитализации дохода, учитывающий оптимальный срок аренды земельного участка, среднюю учетную ставку банковского долгосрочного кредита по курсу Центрального банка и чистый доход (прибыль) от реализации основных сельскохозяйственных культур [5]:

$$P_z = \frac{\sum_{i=1}^n D_s \times t}{\left(1 + \frac{B_v}{100}\right) t}$$

где,  $P_z$  – цена единицы земельной площади сельскохозяйственного назначения;  $D_s$  – ожидаемый чистый доход от основных сельскохозяйственных культур с единицы площади ( $i = 1, 2, \dots, n$ );  $t$  – период (годы) аренды земли;  $B_v$  – банковский процент за долгосрочный кредит.

Экономическая оценка земель сельскохозяйственного назначения важна с позиций производственных условий, с целью выбора целостной системы

земледелия или ее отдельных составляющих (элементов). Денежная стоимость пашни определяется по формуле:

$$P_r = \frac{(P_k \times Y \times B_h)}{B}$$

где,  $P_r$  – стоимость 1 га пашни;  $P_k$  – цена 1 ц наиболее доходной сельскохозяйственной культуры в регионе (области);  $Y$  – среднегодовая урожайность наиболее доходной сельскохозяйственной культуры;  $B_h$  – средневзвешенный бонитет почв региона (области);  $B$  – средневзвешенный бонитет почв по стране. Денежная стоимость сенокосов будет рассчитываться по формуле:

$$P_s = \frac{(P_t \times PR \times B_h)}{B}$$

где  $P_s$  – стоимость 1 га сенокосов;  $P_t$  – цена 1 ц наиболее доходной продукции животноводства в регионе (области);  $PR$  – производительность производства более доходной продукции животноводства.

Таким образом, существует значительное количество подходов и методов определения стоимости земли, которые преимущественно учитывают такие основные факторы, как природные особенности (плодородие земли) и экономические условия производства культур на определенных земельных участках. Вопрос ценообразования на землю сложен и многогранен, от его решения зависит развитие рынка земли. Поэтому дальнейшие исследования должны быть направлены на усовершенствование оценки сельскохозяйственных земель.

### **Список литературы**

1. Абеева Д. И. Применение методов индивидуальной оценки при оценке земель сельскохозяйственного назначения / Д. И. Абеева // Студенческая наука -



аграрному производству : Материалы 80 студенческой (региональной) научной конференции, Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2022. – С. 3-8.

2. Астафьева В. А. Оценка земель сельскохозяйственного назначения / В. А. Астафьева // Перспективные научные исследования: опыт, проблемы и перспективы развития : Сборник научных статей по материалам VII Международной научно-практической конференции, Уфа: Общество с ограниченной ответственностью «Научно-издательский центр «Вестник науки», 2022. – С. 15-19.

3. Насыбуллина И. Н. Проблемы применения метода сравнения продаж при оценке земель сельскохозяйственного назначения / И. Н. Насыбуллина // Студенческая наука - аграрному производству : Материалы 80 студенческой (региональной) научной конференции, Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2022. – С. 137-144.

4. Фаррахова Ф. Ф. Методика стоимостной оценки земель сельскохозяйственного назначения / Ф. Ф. Фаррахова // Управление эффективностью и безопасностью деятельности хозяйствующих субъектов и публичных образований : Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной памяти заслуженного экономиста Российской Федерации, д.э.н., профессора М.И. Шишкина, Ижевск: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство «Шелест», 2022. – С. 464-471.

5. Потоцкая Л. Н. Ценообразование земельных участков при оценке бизнеса сельскохозяйственных товаропроизводителей / Л. Н. Потоцкая, Ю. А. Шиханова // Аграрная наука и образование: проблемы и перспективы : Сборник статей национальной научно-практической конференции, Саратов: ООО «Центр социальных агроинноваций СГАУ», 2021. – С. 275-278.

6. Повышение эффективности управления земельными ресурсами на основе государственно-частного партнерства / Т. В. Говорунова, И. А. Родионова, И. В. Долматов, Е. С. Киреева // Аграрный научный журнал. – 2018. – № 7. – С. 73-79.

7. Инновационная экономика в АПК / И. Л. Воротников, И. А. Родионова, К. П. Колотырин, К. А. Петров. – Саратов : Общество с ограниченной ответственностью «Амирит», 2020. – 371 с.

© Хаметов Р.Р. Родионова И.А., 2023

Научная статья

УДК 338.2

ORCID<sup>1</sup> 0000-0001-8131-5941

### **Роль компьютерной безопасности в экономической деятельности**

**Цуканов Илья Дмитриевич**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», Саратов, Россия

**Торопова Татьяна Анатольевна**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», Саратов, Россия

**Торопова Виктория Валерьевна<sup>1</sup>**

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, Саратов, Россия

[toropova\\_victoria@mail.ru](mailto:toropova_victoria@mail.ru)

**Аннотация.** Раскрыты современное состояние и тенденции развития рынка компьютерной безопасности в России. Проведен анализ методов по обеспечению защиты компьютерной безопасности.

**Ключевые слова:** компьютерная безопасность, киберугроза, шифрование.

### **The role of computer security in economic activity**

**Ilya D. Tsukanov**

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Saratov National Research State University named after N.G. Chernyshevsky", Saratov, Russia

**Tatyana A. Toropova**

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Saratov National Research State University named after N.G. Chernyshevsky", Saratov, Russia

**Victoria V. Toropova**

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia  
toropova\_victoria@mail.ru

**Abstract.** The current state and development trends of the computer security market in Russia are revealed. The analysis of methods to ensure the protection of computer security is carried out.

**Keywords:** computer security, cyber threat, encryption

Рынок компьютерной безопасности является ключевым для сохранения технологического суверенитета любого государства. В условиях цифровизации экономики и промышленности компьютерная безопасность позволяет сохранить контроль над цифровыми активами и не допустить их уничтожения со стороны внешних сил.

Компьютерная безопасность является важной задачей для защиты информации от угроз. Она включает в себя различные методы и технологии, которые помогают обеспечить безопасность информации и защитить ее от несанкционированного доступа.

Компьютерная безопасность – это область компьютерных наук, которая занимается защитой информации от несанкционированного доступа, взломов, вирусов и других угроз. Она включает в себя различные методы и технологии, такие как шифрование, аутентификация, авторизация, контроль доступа и мониторинг. Защита информации является одной из ключевых задач компьютерной безопасности. Она включает в себя защиту персональных данных пользователей, конфиденциальной информации организаций и государственных структур. Для этого используются различные методы и технологии, такие как шифрование, брандмауэры, антивирусы, системы обнаружения вторжений и другие.

В 2022 году киберугрозам подвергались все ключевые отрасли экономики. Наиболее значимые из них:

**Государственный сектор.** Количество атак, направленных на госучреждения, увеличилось практически в два раза по сравнению с итогами 2021 года, а затем продолжало расти в течение всего периода. Государственные учреждения столкнулись с наибольшим количеством кибератак среди организаций: их доля от общего числа атак составила 17%. Всего за 2022 год было зафиксировано 403 атаки, что на 25% больше, чем за 2021 год.

**Промышленность.** В 2022 году почти каждая десятая атака на организации приходилась на промышленные предприятия. Всего за год зафиксировано 223 атаки на промышленные компании, что на 7% больше по сравнению с 2021 годом.

**Медицина.** Медучреждения уже пятый год подряд остаются в тройке самых атакуемых отраслей: в 2022 году доля атак на них составила 9% среди всех организаций, а количество атак держится примерно на уровне 2021 года.

**Финансовый сектор.** По итогам 2022 года общее число атак на финансовые организации снизилось на 7% по сравнению с аналогичным периодом 2021 года. Доля атак на финансовую отрасль в последние годы в целом сокращалась и сейчас составляет около 4% от числа всех атак на организации. Именно финансовый сектор показал наилучшую подготовленность к атакам, но в целом уровень защиты недостаточный.

**IT-компании.** Число атак на IT-компании в 2022-м несколько уменьшилось по сравнению с 2021 годом, однако на них все еще приходится 6% атак на организации.

**Наука и образование.** Учреждения из сферы науки и образования входят в топ-5 самых часто атакуемых организаций. Количество атак на них сопоставимо с результатами 2021 года.

**Пользователи.** Количество атак на частных лиц увеличилось на 44%. На обычных пользователей пришлось 17% от числа всех атак. Традиционно основной вектор атаки — это различные приемы социальной инженерии,

которые использовались в 93% случаев. Для проведения таких атак злоумышленники создавали фишинговые сайты (56%), отправляли вредоносные письма по электронной почте (39%), искали жертв в социальных сетях (21%) и мессенджерах (18%).

Зачастую использование мессенджеров представляет определенные риски для безопасности информации:

-неавторизованный доступ к личной информации: многие мессенджеры позволяют пользователям обмениваться сообщениями и файлами, что может привести к утечке личной информации, такой как номера телефонов, адреса электронной почты и фотографии;

-возможность взлома аккаунта: если пользователь не использует надежные пароли или не активирует двухфакторную аутентификацию, его аккаунт может быть взломан и использован для получения доступа к конфиденциальной информации;

-риск фишинга: мошенники могут создавать фальшивые страницы мессенджеров, чтобы получить доступ к личным данным пользователей;

-возможность заражения вредоносным ПО: некоторые мессенджеры могут содержать вредоносное ПО, которое может быть загружено на компьютер пользователя и украсть его личные данные.



Рисунок 1 - Совокупная доля услуг и поставок средств защиты информации

Рынок компьютерной безопасности России по результатам 2022 года оценивается в 193,3 млрд руб. 2, прирост общего объема рынка

кибербезопасности (продукты и услуги) по сравнению с 2021 годом составил чуть менее 4%.

При этом соотношение поставок СЗИ и услуг в 2022 году существенно не изменилось. Совокупная доля услуг составила 26% и 27% по итогам 2022 и 2021 года соответственно от всего объема рынка, а средств защиты информации— 74% и 73% по итогам 2022 и 2021 года соответственно

На отечественном рынке продуктов СЗИ в 2022 году доминирующее положение российских вендоров средств защиты информации значительно усиливается: они занимают 70% в 2022 году и 61% 2021 году от всего рынка, тогда как доля зарубежных продуктов продолжает снижаться существенными темпами. Однако в совокупных затратах по итогам года иностранные решения все еще занимают значительную часть рынка— 30% в 2022 году и 39 % в 2021 году. Относительно 2021 можно наблюдать незначительное снижение доли сетевой безопасности до 40,8% (45% в 2021 году) и почти двухкратное сокращение доли защиты данных до 8,3% (15% в 2021 году). Наиболее заметно, практически на 6 процентных пунктов, вырос сектор защиты «конечных точек»— до 18,8% (годом ранее 13%).

Долевое распределение предлагаемых на рынке в 2022 году категорий услуг в области обеспечения информационной безопасности:

- внедрение, включая подготовительные этапы, проектирование и сопровождение (обеспечение жизненного цикла средств защиты);
- консалтинг, включая оценку защищенности информационных ресурсов и расследование инцидентов информационной безопасности;
- аутсорсинг, включая управление средствами защиты, выявление и реагирование на инциденты.

Одним из наиболее действенных методов по обеспечению защиты компьютерной безопасности России является шифрование. Наиболее распространенные методы шифрования следующие:

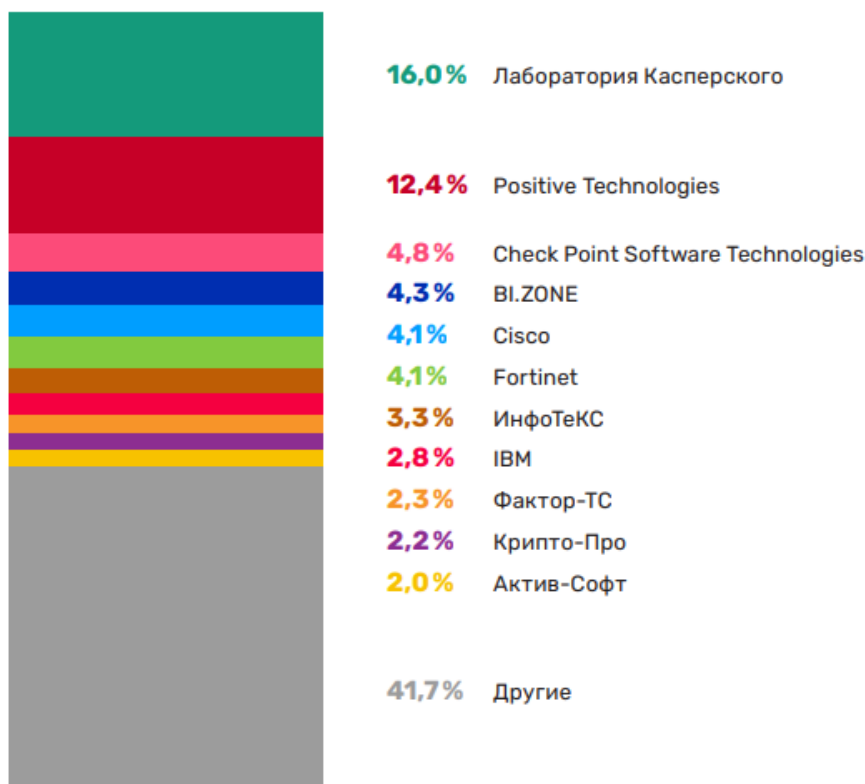


Рисунок 2- Доли вендоров средств защиты информации на рынке по результатам 2022 года

1. Симметричное шифрование: это метод шифрования, при котором используется один и тот же ключ для шифрования и расшифровки сообщения. Данный метод является наиболее простым и быстрым, но имеет недостаток – если ключ попадет в руки злоумышленника, то сообщение будет расшифровано.

2. Асимметричное шифрование: это метод шифрования, при котором используются два ключа: открытый и закрытый. Открытый ключ используется для зашифровки сообщения, а закрытый ключ – для его расшифровки. Этот метод шифрования более сложен в использовании, чем симметричное шифрование, но обеспечивает более высокий уровень безопасности.

3. Хэш-функции: это метод шифрования, при котором используется хэш-функция для преобразования данных в уникальную последовательность символов фиксированной длины. Он не обеспечивает конфиденциальность, но может использоваться для проверки целостности данных.



Рисунок 3- Долевое распределение услуг ИБ по результатам 2022 года

4. Криптографические токены: это метод шифрования, при котором используется физическое устройство, такое как USB-накопитель, или программное приложение, такое как хранилище паролей, для хранения ключей шифрования. Токены могут быть использованы для безопасного хранения ключей шифрования и использования их для шифрования и расшифровки сообщений.

5. Электронная подпись: это метод шифрования, при котором используется электронная подпись для проверки подлинности сообщения. Он не обеспечивает конфиденциальность, но может использоваться для проверки подлинности сообщения.

Каждый метод имеет свои преимущества и недостатки, поэтому важно тщательно изучить все возможные варианты и выбрать наиболее подходящий для конкретного случая.



## ***Список литературы***

1. Официальный сайт федеральной службы государственной статистики- Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/>
  2. Баричев С. Г., Гончаров В. В., Серов Р. Е. История криптографии // Основы современной криптографии — М.: Горячая линия — Телеком, 2002. — 175 с.
  3. Введение в криптографию / Под общ. Ред. В.В. Яценко --- М., МЦНМО, 1998, 1999, 2000 – 272 с.
  4. Левин В.К. Защита информации в информационно-вычислительных системах и сетях // Программирование. - 1994. - N5. - С. 5-16.
  5. Об информации, информатизации и защите информации: Федеральный Закон // Российская газета. - 1995. - 22 февраля. - С. 4.
  6. Панасенко С.П., Защита информации в компьютерных сетях // Журнал «Мир ПК» 2002 №2
  7. Хорев, П.Б. Программно-аппаратная защита информации: Учебное пособие / П.Б. Хорев. - М.: Форум, 2018. - 352 с.
- © Цуканов И.Д., Торопова Т.А., Торопова В.В., 2023

Научная статья  
УДК 338: 33.06  
ORCID 0000-0002-8517-2893

### **Агрострахование как один из инструментов защиты от убытков**

**Дарья Николаевна Челышева**

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, Саратов, Россия,  
hity0259657@mail.ru

**Аннотация.** Статья посвящена общей оценке эффективности использования агрострахования в одной из наиболее рискованных отраслей АПК - растениеводстве. Определены особенности агрострахования. Изучены возможности цифровой платформы «Агростраховка РФ».

**Ключевые слова.** АПК, растениеводство, страховая премия, страхование урожая, страхование от ЧС, страхование монорисков.

### **Agricultural insurance as one of the instruments of protection against losses**

**Darya N. Chelysheva**

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia,  
hity0259657@mail.ru

**Annotation.** The article is devoted to the general assessment of the effectiveness of the use of agricultural insurance in one of the most risky branches of agriculture - crop production. The features of agricultural insurance are determined. The possibilities of the aggroinsurance digital platform have been studied.

**Keywords.** Agro-industrial complex, crop production, insurance premium, crop insurance, emergency insurance, monorisk insurance.

Сельское хозяйство — одна из рискованных отраслей производства. На благоприятный результат деятельности влияют погодные условия, природные катаклизмы и другие факторы, которые за короткий срок могут истребить всю многолетнюю работу без возврата инвестиций. Страхование сельскохозяйственных рисков — единственно верный выход из такой ситуации.

Растениеводство предполагает наиболее рискованные финансовые вложения со стороны сельскохозяйственных производителей и инвесторов АПК. Сельхозпроизводитель не может сам повлиять на погоду, защитить посевы от пожара или других случайных событий, поэтому государство включает страхование сельскохозяйственных культур в программу государственной поддержки.

Страхование урожая набирает популярность. По данным Национального союза агростраховщиков (НСА) за 9 месяцев 2023 года было застраховано 7,5

млн гектаров посевных площадей, что на 73% превышает аналогичный показатель прошлого года [1].

При этом основной рост наблюдается по программе страхования от чрезвычайных случаев (ЧС), по ней площадь застрахованных посевов выросла с 1,5 до 3,0 млн гектаров, в два раза [1].

Такой активный рост связан, в первую очередь, с эффектом низкой базы. Несмотря на то, что государство активно поддерживает и субсидирует программы защиты будущего урожая, компенсируя аграриям более 50% от платежей в пользу страховых компаний, в прошлом году ими было охвачено менее 10% всех посевных площадей.

Во-вторых, оформление страховки дает дополнительные льготы от Министерства сельского хозяйства:

- субсидия за производство и реализацию зерновых культур на 1 тонну увеличивается на 43% (рассчитывается с коэффициентом 1,0 вместо 0,7);

- для малых форм хозяйств субсидия на 1 гектар увеличивается на 20% (рассчитывается с коэффициентом 1,2 вместо 1,0) [2].

Это достаточно веские стимулы, побуждающие фермеров пользоваться программами страхования с государственной поддержкой.

Несмотря на рост использования этого инструмента, прямая выгода от страхования посевов для фермеров не очевидна. По их мнению, страховщики стараются отказать в выплате при наступлении неблагоприятного события. Это происходит в силу того, что сельхозпроизводители, особенно малые и средние, не обладающие штатом юристов и финансистов, плохо понимают, как работает страхование урожая: какое покрытие стоит выбрать; в каких случаях и в каком размере, они получают страховую компенсацию.

К основным особенностям данного вида страхования можно отнести:

1. Факт неблагоприятного природного события (засухи, переувлажнения и т.п.) сам по себе не означает, что страховая компания произведет выплату. Выплата производится только тогда, когда урожайность вследствие застрахованного события упала ниже порогового значения:

- за базу берется средняя урожайность по культуре за последние 5 лет;
- базовая урожайность уменьшается на размер франшизы, которую выбрали (тот процент падения, который не компенсируют), получается пороговая урожайность;
- не учитываются любые другие факторы падения урожайности (нарушение технологии сева, плохая уборка и т.п.).

В итоге страховщик компенсирует разницу между фактической и пороговой урожайностью, по средней стоимости реализации культуры в регионе за прошлый год. Если фактическая урожайность оказалась выше пороговой, то фермеру ничего не компенсируют, даже если произошла засуха или любое другое застрахованное событие.

При этом заявление о наступлении неблагоприятного природного события надо подавать в момент, когда это событие произошло. А расчет причитающейся (или не положенной) страховой выплаты производится только при уборке урожая. Получается, что большинство заявленных страховых событий остаются без выплаты, так как при них урожайность не падает или падает не так сильно, не достигая порогового значения. Отсюда создается впечатление, что страховщики платят очень редко, так как по статистике большинство заявлений остаются без выплат.

## 2. Страхование от ЧС.

Наиболее динамично развивающийся продукт, благодаря его низкой цене и повышенному размеру софинансирования от государства. То есть в этом случае можно получить те же увеличенные субсидии на производство и реализацию зерновых за куда меньшие деньги, чем стоимость полного покрытия. Особенностью этого продукта является тот факт, что потери урожая от локальной чрезвычайной ситуации по программе ЧС не покрываются.

Должно одновременно произойти два события, чтобы фермер получил выплату:

- ЧС областного масштаба, признание которого вводит своим решением глава субъекта (области, края, республики);

- Падение урожайности ниже порогового значения в результате именно этого ЧС.

3. Использование высоких франшиз для снижения стоимости программы и экономии средств. По закону размер процента падения урожайности, который фермер берет на себя, может достигать 50%. Это сильно снижает стоимость страховки. При этом следует понимать, что ситуации, при которой урожайность упадет в два раза, и не на одном поле, а в среднем по всей засеянной культуре, происходят крайне редко.

При заключении договора к этому относятся не так внимательно, фокусируясь на цене, и поэтому при наступлении страхового случая у сельхозпроизводителей часто появляется чувство несправедливости, что ввели в заблуждение. Это частое явление среди аграриев.

#### 4. Страхование от монорисков.

Аналогично, для снижения стоимости страховки некоторые хозяйства выбирают защиту только от одного природного явления. А чтобы снизить стоимость страховки максимально, выбирают защиту от очень редкого риска для своего региона. Срабатывает аналогичная ситуация: при выборе страховой программы это кажется разумным решением для экономии средств, а в случае реального неурожая от незастрахованного природного события появляется сильное чувство несправедливости, ведь есть договор, но страховая компания по нему ничего не выплатит.

Для того, чтобы сделать продукт страхования урожая более простым и доступным для любого фермера, была создана площадка агростраховка.рф. Она полностью бесплатна для сельхозпроизводителя. На ней можно изучить все детали программ в доступной форме, рассчитать приблизительную стоимость страховой защиты для своего хозяйства, разобраться, на какую сумму можно будет рассчитывать при наступлении страхового случая. А если аграрием было принято решение заключить договор страхования - необходимо авторизоваться, заполнить заявление и подать заявку на страхование в любую из аккредитованных страховых компаний. Этот инструмент полезен, особенно

малым и средним фермерам, которые еще не сталкивались с программами страхования урожая или имели негативный опыт работы по ним.

### ***Список литературы***

1. Национальный союз агростраховщиков: Официальный сайт [Электронный ресурс] / Национальный союз агростраховщиков, 2017-2023. – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://www.naai.ru> (дата обращения: 05.11.2023).

2. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации: Официальный сайт [Электронный ресурс] / Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, 2017-2023. – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://mcx.gov.ru> (дата обращения: 01.11.2023).

3. Баймишева Т. А., Курмаева И. С., Чернова Ю. В., Баймишев Р. Х. Основные тенденции развития рынка агрострахования в России / Т. А. Баймишева, И. С. Курмаева, Ю. В. Чернова, Р. Х. Баймишев // Аграрная Россия – 2023. - №7. - С. 45-48.

4. Вестник агрострахования [Электронный ресурс] / ФГБУ «АСП АПК», 2014 - 2023. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.fagps.ru/docs1> (дата обращения 03.11.2023).

© Чельшева Д.Н., 2023

Научная статья  
УДК 336.143(045)  
ORCID 0000-0003-2645-584X

### **Содержание бюджетной политики как организационно-финансовой категории**

**Шиханова Юлия Анатольевна**

НОЧУ ВО «Московский финансово-промышленный университет «Синергия»,  
доцент, Москва, Россия  
[anna310395@mail.ru](mailto:anna310395@mail.ru)

**Аннотация:** в статье автор раскрывает теоретические основы бюджетной политики государства, рассматривает содержание бюджетной политики как организационно-финансовую категорию.

**Ключевые слова:** бюджетная политика, бюджетная система, государство

**The content of budget policy as an organizational and financial category**

**Yulia A. Shikhanova**

NOCHU VO «Moscow Financial and Industrial University «Synergy», Moscow, Russia

anna310395@mail.ru

**Abstract:** in the article the author reveals the theoretical foundations of the budget policy of the state, and considers the content of budget policy as an organizational and financial category.

**Keywords:** budget policy, budget system, state

Бюджетная политика по своему положению в структуре социально-экономической политики оказывает на экономическое развитие государства ключевое влияние, а по теоретическим параметрам в теории финансов общественного сектора занимает одно из центральных мест, потому является предметом изучения широкого круга российских и зарубежных исследователей уже многие десятилетия. И тем не менее, пока нет единых общепринятых подходов к определению ее сути и содержания. Кроме того, используется множество терминов для обозначения этого явления, как в российской («фискально-бюджетная политика» «фискальная политика», «бюджетно-налоговая политика», «налогово-бюджетная политика»), так и зарубежной литературе («budgetary policy», «budgetary governance», «fiscal policy»). Бюджетно-налоговая политика в Современном экономическом словаре определяется как «политика правительства в области налогообложения и государственных расходов, направленная на поддержание высокого уровня занятости, стабильной экономики, роста ВВП» [1], а фискальная – как «государственная политика в области налогообложения, государственных расходов, государственного бюджета, направленная на обеспечение занятости

населения и предотвращение, подавление инфляционных процессов» [1]. Данные определения бюджетной политики скорее определяют ее задачи по направлениям деятельности, но не раскрывают сути и внутренних связей данной категории.

В научной литературе бюджетная политика государства иногда определяется и как «совокупность мероприятий в сфере организации бюджетных отношений, осуществляемых с целью обеспечения его денежными средствами для выполнения своих функций» [2]. Либо, признавая бюджетную систему основной частью финансовой системы, дают определение финансовой политики, не выделяя отдельно бюджетной.

В Словаре финансово-экономических терминов бюджетная политики определена как «программа действий государства, определяющая цели и направления развития бюджетных отношений на перспективу» [3]

Надлежащая бюджетная политика в условиях современных вызовов трактуется как «программа деятельности органов власти, связанная с использованием государственных доходов и расходов для воздействия на макроэкономические условия с целью обеспечения устойчивых темпов экономического роста и принципов справедливого распределения доходов» [4].

Достаточно корректное и развернутое определение бюджетной политике дает Раковский И.Д.: «Бюджетная политика определяется как «направленная на достижение приоритетов государственной политики, а также на развитие бюджетных отношений программа государства, которая включает в себя комплекс взаимоувязанных по целям, задачам, срокам и ресурсам инструментов и мероприятий (мер) бюджетной политики по воздействию на деятельность экономических субъектов при текущих и прогнозируемых параметрах социально-экономического развития» [4].

Какое бы определение не давали данной категории, в них всегда указывается на главные признаки: распоряжение органами государственной власти от имени государства, принадлежащими ему на правах собственности



денежными ресурсами в целях обеспечения его деятельности по реализации национальных интересов страны [5].

Во всех приведенных и других определениях бюджетной политики указывается на задачи по управлению финансовыми ресурсами государства, на предназначение ее в средовой системе, но внутренние связи данной категории глубоко не исследуются, не акцентируется внимание на ее сущности и как реализуется ее сущность через функции. Для уточнения сути и содержания бюджетной политики представляется необходимым более подробное рассмотрение с учетом высказанных положений, в соответствии с системно-структурной методологией ее обусловленности бюджетной системой, состоянием и особенностями формации, в которой они совершают свое развитие согласно ее законам во взаимосвязи с другими сложными системами.

### *Список литературы*

1. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. – 6-е издание, переработанное и дополненное. Москва: ИНФРА-М, 2019. 512 с.

2. Николаева Т.П. Бюджетная система Российской Федерации. Москва: Издательство Юрайт, 2012. 236 с.

3. Словарь финансово-экономических терминов / под общей редакцией М.А. Эскиндарова. – 3е издание. Москва :Издательско-торговая корпорация «Дашков и К<sup>о</sup>», 2020. 1168 с.

4. Раковский И.Д. Надлежащая бюджетная политика: проблемы разработки, реализации и оценки: специальность 5.2.4 Финансы: диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук/ Раковский Иван Дмитриевич; ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации». Москва. 2023. 165с.

5. Шиханова Ю.А., Уколова Н.В., Новикова Н.А. Эффективная бюджетная политика и меры ее реализации в условиях современных вызовов // Наука и бизнес: пути развития. 2023. № 5(143). С. 118-120.

© Шиханова Ю.А., 2023

## Содержание

<b>Балашова А.С., Васильева О.А.</b> Повышение эффективности отрасли растениеводства в условиях цифровой трансформации сельского хозяйства	3
<b>Балашова А.С., Васильева О.А.</b> Рыночные условия и основные факторы повышения эффективности производства зерна в Саратовской области	10
<b>Бараева Н.А., Рулева К.Р., Торопова В.В.</b> Эффективность регулирования страховой деятельности	17
<b>Болохонов М.А., Ланина А.И., Тишанский И.В.</b> Современное состояние отрасли овощеводства защищенного грунта в России	22
<b>Болохонов М.А., Ланина А.И., Тишанский И.В.</b> К вопросу о рисках и стимулах отечественного овощеводства защищенного грунта	29
<b>Бородастова Е.В.</b> Устойчивое развитие сельского хозяйства в новых геополитических условиях	35
<b>Волкова Е.А., Муравьева М.В.</b> Риски функционирования мировых продовольственных рынков	40
<b>Горбунова О.С.</b> Необходимость профориентационной работы при формировании кадрового потенциала АПК	44
<b>Ершова О.С., Родионова И.А.</b> Современные методы бизнес-анализа и необходимость их применения в сельском	49
<b>Захарова Я. А., Мариевская Э.Д.</b> Актуальные тенденции развития сельскохозяйственной отрасли в Саратовской области в современных экономических условиях	55
<b>Карпова Т.Ю.</b> Потребность сельского хозяйства в человеческом капитале в контексте развития инновационных	61
<b>Клевенко Е.А., Окружная А.А., Торопова В.В.</b> Современное состояние рынка трудовых ресурсов	66
<b>Курылева Н.Е., Корелко Р.В.</b> Особенности конкурентной борьбы в условиях рынка	72
<b>Лаврухина Д.В., Родионова И.А.</b> Современные проблемы развития растениеводства Саратовской области	76
<b>Лявина М.Ю., Абакумова М.А.</b> Особенности бизнес-процессов предприятий апк в современных условиях	82
<b>Лявина М.Ю., Галицкий А.Н.</b> Повышение конкурентоспособности производителей экспортной аграрной продукции в условиях импортозамещения	87
<b>Лявина М.Ю., Кулдоров А.А.</b> Роль «сухого порта» в реализации государственной программы по повышению эффективности агроэкспорта	94
<b>Лявина М.Ю., Купряхин С.М.</b> Механизм стимулирования развития аграрного сектора через налоговые меры и льготы	100
<b>Месяц А.А., Муравьева М.В.</b> Этапы исторического развития сельскохозяйственной кооперации в дореволюционной России	109
<b>Месяц А.А., Муравьева М.В.</b> Опыт развития сельскохозяйственной кооперации: Япония	115

<b>Муравьева М.В.</b> Внешнеполитические эффекты и угрозы инновационного развития агросектора на примере селекции растений	123
<b>Назаркин А.И., Голубева А.А.</b> Анализ рынка минеральных удобрений	129
<b>Нурсапина К.У.</b> Развитие материально-технической базы растениеводства в условиях цифровизации	135
<b>Потоцкая Л.Н.</b> Разработка проекта аналитической системы цифрового организационно-экономического механизма сельскохозяйственного землепользования	140
<b>Сидоров Е.О., Яковцев Р.В., Родионова И.А.</b> Современные теоретические концепции оценки конкурентоспособности продукции	143
<b>Суханова И.Ф., Шилин В.А.</b> Внешняя торговля сельскохозяйственных предприятий России: проблемы, трудности и перспективы	153
<b>Татарко В.А.</b> Состояние и перспективы роста инновационной активности предприятий сельского хозяйства	161
<b>Торопова В.В.</b> Влияние природно-климатических условий Саратовской области на развитие отрасли растениеводства	166
<b>Торопова В.В.</b> Влияние агропромышленной интеграции на эффективность развития региональных рынков	173
<b>Трофимова А.Н., Лисятина Е.А., Торопова В.В.</b> Современное состояние и эффективность развития отрасли растениеводства Саратовской области	178
<b>Уколова Н.В., Матяшев О.Н., Новикова Н.А.</b> Направления повышения эффективности производства и реализации маслосемян подсолнечника	185
<b>Уколова Н.В., Дозоров А.С., Новикова Н.А.</b> Анализ потенциала земельных ресурсов крестьянских (фермерских) хозяйств	189
<b>Федосеева О.В.</b> Проблемы и методы оценки конкурентоспособности отечественного АПК	194
<b>Фленкина Е.С., Васильева О.А.</b> Роль и значение рекламы в экономике	198
<b>Хаметов Р.Р., Родионова И.А.</b> Методические подходы к экономической оценке земель сельскохозяйственного назначения	203
<b>Цуканов И.Д., Торопова Т.А., Торопова В.В.</b> Роль компьютерной безопасности в экономической деятельности	210
<b>Чельшева Д.Н.</b> Агрострахование как один из инструментов защиты от убытков	217
<b>Шиханова Ю.А.</b> Содержание бюджетной политики как организационно-финансовой категории	222

*Научное издание*

# **ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ МИРОВОГО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА**

Сборник статей IX Международной научно-практической конференции

Электронное издание

Адрес размещения:

<https://www.vavilovsar.ru/nauka/konferencii-saratovskogo-gau/2023-g>

Размещено 04.12.2023 г.

Компьютерная верстка Л.Н. Потоцкая



Объем данных: 3,8 Мбайт. Аналог печ. л. 14,31

Формат 60×84 1/16. Заказ №838/2023

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Саратовский государственный университет генетики,  
биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова»

Тел.: 8(8452)26-27-83, email: [nir@vavilovsar.ru](mailto:nir@vavilovsar.ru)

410012, г. Саратов, пр-кт им. Петра Столыпина зд. 4, стр. 3.